

## TODO EL PODER A LOS CENTROS O EL ARTE DE LO IMPOSIBLE

Quienes nos hemos tomado, alguna vez, la molestia de hacer una encuesta callejera sobre cuestiones relacionadas con la utilidad y finalidad de la escuela hemos recibido la sorpresa al constatar que las respuestas abarcan un espectro extraordinariamente reducido.

Al ¿para qué sirve la escuela? solía ser frecuente oír respuestas como las siguientes:

Para que los niños y jóvenes estén recogidos y aprendan cosas útiles para el futuro.

Para que alumnos se eduquen y aprendan cosas buenas.

Para que aumente su cultura y aprendan a vivir y ser útiles a la sociedad.

Estas respuestas son comunes a muchos, cualquiera que sea su relación con la escuela.

Cuando nos hemos dirigido a profesionales de la enseñanza e, incluso, a personas con responsabilidades institucionales en la educación, en cualquier ámbito, las respuestas han sido sorprendentemente parecidas, aunque formuladas en un lenguaje más técnico y, a veces, más incomprensible para el común de las personas.

Algunos y algunas, más reflexivos y vinculados, generalmente a los MRPs y grupos por el estilo, suelen dar respuestas más complejas. Esperan que los centros sean espacios donde además de todo lo anterior sea posible el desarrollo personal de los individuos, no sólo de los alumnos, del centro y de la comunidad en su conjunto. Que la tarea sea extraordinariamente difícil y de dudosos resultados por el momento, no es ahora la cuestión que importa.

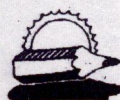
Sería necesario responder a la pregunta, ¿quiénes son los sujetos de tan desmesurado propósito?

Es muy común la respuesta: los profesionales de la enseñanza, las autoridades y... poco más.

Algunos sugieren también la colaboración de los padres e, incluso, la de algunas instituciones.

Los que han reflexionado más sobre el tema, dicen que es la comunidad quién debe asumir esta misión. Suelen ser algo más precisos y dicen que el lugar donde esto debe hacerse explícito es en el proyecto educativo.

Después de largos meses, especialmente el último curso, dedicados a trabajos de esta naturaleza, hemos podido constatar que las dificultades son más, en número y tamaño, de las esperadas en un principio. y esto, a pesar de



que la administración ha instado a los consejos escolares a abordar la tarea de manera prioritaria, con plazo fijado.

Seguro que algunos pondrán objeciones al método utilizado para hacer la encuesta. Seguro que tienen razón y más tarde volveremos a las cuestiones de método.

El centro escolar es un lugar físico, con dependencias de diferentes tamaños, con recursos en diversas cantidades y calidades, donde concurren algunas personas mayores con vinculación profesional al mismo y gran número de personas más jóvenes. Los padres y madres, las y los responsables institucionales y algún que otro elemento itinerante que llega de cuando en cuando.

Las relaciones que se establecen en el sistema descrito son complejas, ambiguas y generalmente conflictivas.

El contexto de cada centro, en sentido amplio, en cuanto que diverso plantea un conjunto de necesidades, de naturaleza física, psicológica, social,..., que exigen una respuesta tan particular como comprometida.

Otro elemento que conviene considerar es que las decisiones que se adoptan para resolver las cuestiones que hemos descrito al principio corresponden a un número de personas, extraordinariamente reducido en comparación con el número de afectados por las mismas. Es otra fuente de conflictos que de manera más o menos explícita están presentes en el centro.

Es ya un lugar común, con diversas matizaciones, el hecho de que la mayoría de las decisiones que afectan al funcionamiento de los centros se toman fuera del mismo. Y no es menos cierto que la mayoría de las propuestas, incluso las que son de naturaleza estrictamente profesional, proceden del exterior.

Este análisis que no tiene pretensiones distintas de las descriptivas, podría hacerse más rico y más largo, pero para los fines de este documento parece suficientemente expresivo. Cada uno puede añadir lo que eche en falta.

Ya estamos en condiciones de señalar que la participación de la comunidad, la colaboración entre los distintos sectores e instituciones, las particularidades del entorno en toda su amplitud, la consideración ponderada y coherente de todas las fuentes del curriculum, por citar sólo algunos, constituyen un conjunto de problemas a los que es necesario dar una respuesta no sólo teórica, sino útil para la intervención desde la perspectiva de colectivos y personas comprometidas con la transformación de la educación y la sociedad.

En todos los centros, o al menos en casi todos, hay personas preocupadas por estos problemas, angustiadas cuando se plantean el sentido de su trabajo y el valor de sus aportaciones a las personas y a la comunidad.



Intuitivamente somos conscientes de que el centro es o puede ser un lugar privilegiado para el desarrollo de las personas y de la comunidad, muy especialmente en entornos como el extremeño, donde, a veces, es el único referente cultural de la localidad.

Las respuestas que individual o colectivamente solemos dar a esta problemática son de lo más diversa y sus resultados variopintos, al menos formalmente. En la práctica, hay menos variedad. Describamos algunas.

Los profesionales de la enseñanza somos de lo mas diverso, pero nos agrupamos en una línea continua que une dos extremos. Uno es el que responde al perfil del estudioso de los documentos y los libros, firmemente convencido de que hay una respuesta teórica , perfectamente descrita para cada problema y que, por tanto, conocido éste, basta con aplicar la solución.

En el otro extremo estarían los que creen que los libros hablan de situaciones ideales, que poco o nada tienen que ver con la realidad, y sus propuestas raras veces se adaptan a las necesidades. Sólo tiene utilidad, piensan, lo que se hace en la "práctica". El resto son elucubraciones para teóricos que están desconectados de la realidad.

Es esperanzador pensar que los y las profesionales concretos no responden a los tipos puros, y existe la posibilidad de que se muevan en la línea desde unas posiciones a otras y hasta , en algún caso, pueden cambiar de línea.

El trabajo de los MRPs puede tener probablemente alguna eficacia en este sentido.

Los tipos puros, más o menos extremos, suelen llegar, aunque por distintos itinerarios, al mismo lugar, esto es, a refugiarse en el aula, pensando que sólo aquello es útil, ya que los demás no comprenden sus planteamientos, los correctos, o no están dispuestos a colaborar .

Así nos encontramos con dos dimensiones, el aula por una lado, y las propuestas más teóricas o prácticas, según los casos, por otro, pero generalmente situadas fuera del propio contexto de los centros concretos.

Nos parece, que ha llegado el momento de considerar el centro en su verdadera dimensión. Esto no es decir mucho, pero conviene que empecemos a tener en cuenta esta posibilidad y dar respuestas a algunas cuestiones. Las respuestas no sólo han de ser correctas para abordar las tareas, además, han de ser válidas para proponerlas a los enseñantes, padres, alumnos ..., concretos de los centros extremeños.



## **ESQUEMA PARA EL DEBATE (PUEDE SER SUSTITUIDO POR CUALQUIER OTRO).**

**La escuela ha de responder a todas las demandas de la sociedad:**

- en materia educativa
- en cuestiones culturales
- cuestiones sociales
- .....

**Los modos de intervención**

- definiendo un proyecto educativo
- ejecutando el proyecto en todos los ámbitos del centro
- ejecutando el proyecto educativo en todos los ámbitos comunitarios
- .....

**Los sujetos de la intervención son :**

- los profesionales adscritos al centro.
- la comunidad educativa en su conjunto
- hay diferentes ámbitos y diferentes sujetos
- .....

**La participación de los diferentes sectores de la comunidad educativa se articula:**

- todos los sectores son igualmente responsables de la ejecución en todos los ámbitos
- cada sector es responsable de la ejecución en su propio ámbito
- .....

**La propuesta de los MRPs ha de huir del compromiso despolitizado tanto como de la politización no comprometida**

- Elaborando y difundiendo alternativas
- Proponiendo medidas concretas de actuación
- Organizando Jornadas y otras actividades



- Colaborando con otras instituciones

•.....

**Una propuesta de centro como espacio de desarrollo personal y comunitario necesita de centros con capacidad económica, administrativa, pedagógica, de organización y gestión. En este contexto, los consejos escolares serían órganos apropiados para la participación si**

- los centros definen sus plantillas
- los centros elaboran sus presupuestos y tienen capacidad para contratar, gastar en función de sus propios proyectos
- los centros definen su modelo de gestión y organización según sus necesidades educativas

•.....

**Los centros deben asumir, suplir, funciones de otras instituciones allí donde no exista esta acción comunitaria**

**Los centros deben rechazar todas aquellas funciones que no están relacionadas con el ámbito estrictamente "académico"**

**Cada comunidad define su propio modelo de intervención, desde sus propias necesidades educativas, culturales, ...**

Suponiendo que después de este debate obtengamos tres o cuatro conclusiones válidas, ¿cómo trasladarlas a

- \* Nuestras compañeros y compañeros
- \* Nuestra comunidad educativa
- \* Las administraciones educativas
- \* A las autoridades locales
- \* A las instituciones encargadas de la formación del profesorado
- \* A otras instituciones
- \* .....

