

FUENTE SOCIOLÓGICA DEL CURRÍCULUM

Julio Rogero Anaya

Esquema:

- 1.- Presentación
- 2.- ¿QUÉ Y CUÁLES SON LAS FUENTES DEL CURRÍCULUM?
- 3.- LA OCULTACIÓN DE LA FUENTE SOCIOLÓGICA
 - 3.1. La ausencia o escasa presencia de la fuente sociológica.
 - 3.2. Relación sociedad-educación
 - 3.3. Relación Estado-escolarización
 - 3.4. Relación teoría-práctica
4. LA FUENTE SOCIOLÓGICA DEL CURRÍCULUM
5. LA FUENTE SOCIOLÓGICA INFORMA EL CURRÍCULUM DEL CENTRO

1.- PRESENTACIÓN

- Tema complejo, poco estructurado y tratado por cada uno muy parcialmente.
- El que^{le} presenta no es un experto en el tema. Es un docente al que siempre le ha llamado la atención este tema y ha elaborado una cierta reflexión que quiere poner en común con vosotros.
- El enfoque del tema que voy a presentar es muy discutible. Las afirmaciones y valoraciones que se hacen son absolutamente personales y desde la propia convicción, quizás por eso son más cuestionables.
- Se trata de provocar la reflexión y el diálogo, de pensar juntos el tema a partir del propio pensamiento sobre el mismo y del que voy a aportar.

2.- ¿QUÉ Y CUÁLES SON LAS FUENTES DEL CURRÍCULUM?

Es lo que nos ayuda a dar una respuesta adecuada a la selección del conocimiento que se da de impartir, transmitir o aprender en la escuela.

Es lo que nos ayuda a dar una respuesta adecuada al para qué, al qué, cómo u cuándo enseñar y evaluar. Este proceso de selección debe basarse en unos criterios que proceden de ámbitos de conocimiento diferentes. Estos ámbitos se conocen como las fuentes del currículum.

La psicológica, la pedagógica y la epistemológica aparecen claramente explicitadas. Otra cuestión es la coherencia que hay entre ellas y en qué paradigmas se sitúa cada una.

La fuente sociológica aparece como secundaria y poco relevante. A veces parece que se da por supuesta.

Hay otras fuentes que no hay que despreciar: la antropológica, la filosófica...

3.- LA OCULTACIÓN DE LA FUENTE SOCIOLÓGICA

3.1. La ausencia o escasa presencia de la fuente sociológica.

Una de las fuentes citadas explícitamente en los Diseños Curriculares Base es la fuente sociológica. Algunos entendemos que es la fuente menos desarrollada y la menos comprendida de las cuatro presentadas como tales fuentes.

Esto tiene su explicación en el papel que el poder a asignado a la escuela desde los inicios del sistema educativo. Dicha ausencia o escasa presencia explícita va ligado a la ocultación de:

- el papel de la escuela en la sociedad (complejos y contradictorios papeles)
Para Lerena (1.976):

- + Función de inculcación: la aceptación del distinto papel que a cada uno le corresponde y la legitimación de las reglas del juego social.

Otras tres funciones encaminadas a perpetuar la desigualdad:

- + Función de reclutamiento, que atribuye una posición escolar dependiendo del origen de clase.
- + Función de selección y legitimación de la jerarquía de posiciones escolares, de los alumnos según su capacidad, aptitud o vocación.

- + Función de distribución y legitimación de la jerarquía de posiciones sociales según la jerarquía escolar alcanzada.
- ocultación de la influencia de la sociedad en la escuela y de la escuela en la educación.
- que al transformar el currículum en un asunto de métodos eficaces se consigue una educación despolitizada.
- la enseñanza como sistema de producción ideológica, de reproducción social y de distribución de saberes y de posiciones sociales.
- que los profesores como individuos, ni las escuelas como organizaciones son los culpables del fracaso de los estudiantes.

Se requiere que la sociología, como análisis de la sociedad y de la cultura que genera, esté atravesando no sólo el currículum sino también toda la institución escolar y sus distintos componentes.

Se trata, en definitiva, de que los profesores sean unos profundos conocedores de los procesos sociales y de su incidencia en la educación y en el sistema educativo. Pare ello es necesario que nos detengamos, brevemente en el análisis de la relación que se da entre sociedad y educación, entre Estado y escolarización, entre teoría y práctica

3.2. Relación sociedad-educación

No podemos comenzar a hablar del tema si antes no nos detenemos, aunque sea brevemente, a considerar algunos de los aspectos más importantes que marcan la sociedad en la que vivimos. Entiendo que es necesario tener presentes estos aspectos para poseer una visión más clara de los condicionantes con que nos encontramos a la hora de realizar nuestros análisis, valoraciones y propuestas tanto en los modelos curriculares como en la organización escolar, en la dirección de los centros educativos como en la planificación del mismo. Veamos por un momento su incidencia en el sistema educativo y en el propio profesorado.

Es necesario partir de los cambios que se están dando en la sociedad actual para poder entender la evolución que están teniendo las organizaciones. Son cambios sociales profundos en los diversos subsistemas sociales.

La importancia del análisis del contexto y los entornos de la organización (ver Uriz, pgs. 248 y ss.)

Dice el Club de Roma y el Informe sobre el Desarrollo Humano

de 1992 que la magnitud de los cambios equivale a una vasta revolución a escala mundial, que esta crisis de fin de siglo nos sitúa en el epicentro de un cambio de época histórica:

A) SOCIEDAD EN CRISIS

Nos proponemos percibir los dinamismos sociales que operan en el mundo como nuevas oportunidades. Se trata de construir algunas referencias que ayuden a comprender los dinamismos socio-culturales que sostienen los modos de vida y las prácticas que se dan en la sociedad actual. Eso no nos impedirá sumergirnos en la vida cotidiana de los centros educativos. La percepción de los dinamismos sociales tiene dos ventajas:

- Saber hacia dónde hay que remar.
- Poder captar señales a distancia
(Referencia a Marina, 1.994: Ética para náufragos)

De lo que se trata con este análisis y con esta reflexión es de reciclar las energías que se consumen diariamente en el encuentro con los niños, con los jóvenes, con los compañeros en función de un proyecto humanizador que resulte liberador para todos.

Lo planteo como problemas no resueltos, al menos para la mayoría de la humanidad ya que siguen sin tener respuestas.

* Problemas de nivel material:

- La nueva economía global: ya no hay economía ni políticas económicas nacionales. (Castell, 1994, pgs. 37 y ss.)
- Crisis económica. Incertidumbre. Superproducción. Injusta distribución de las riquezas.
- Revolución científico-técnica. Reducción de los puestos trabajo: integración, vulnerabilidad, marginación. Sociedad de los tres tercios.
- Planetarización de nuestro mundo: contradicciones. La aldea global. Autopistas de la información. Telépolis. Sociedad de la información basada en el conocimiento.
- Atomización de las respuestas, desde el inmediatismo. Fragmentación en las respuestas.
- El cambio de poder: el conocimiento. (Referencia a. A. Toffler, 1992: El cambio de poder)
- El problema de la demografía. Lucha por el control de los recursos.
- El problema ecológico.

Todo esto tiene unas consecuencias:

- + Crea una mentalidad funcional: lo importante es lo útil, lo rentable, lo eficaz, lo que funciona.
- + Mito de la sociedad del bienestar: desarrollo material.
- + Crea un tipo de hombre: el consumidor insaciable.
- + Lógica anónima.

* Problemas sociopolíticos

- Neoliberalismo y neoconservadurismo (modelo social/económico/político en el Occidente capitalista).
 - + Realismo y posibilismo: todo proyecto alternativo se descalifica tachándolo de utópico.
 - + El capitalismo es un orden natural.
 - + Sólo el mercado libre es altruista y cubre las necesidades: que provoca:
 - . Desmantelamiento del Estado del Bienestar
 - . La consolidación de una sociedad dual.
 - . Una militarización acelerada de la economía.
 - + Crisis de identidad de la izquierda democrática. Reconversión ideológica en nombre del realismo.
 - + Utilización de los movimientos neoconfesionales.
 - + Dominio de la ideología de la eficacia por encima de todo (los GAL)

* Problemas culturales:

- La cultura neoconservadora, que lo envuelve todo, es un clima cultural. Siguen afirmándose los valores que definieron la postmodernidad.
- + En el campo de la ética:
 - . enfatiza los efectos, encubre causas y procesos.
 - . agotamiento del discurso del cambio, descrédito del pensamiento utópico.
 - . desprestigio de la reflexión crítica.
 - . afianzamiento de los procesos de individualización.
 - . El crepúsculo del deber (Referencia a G. Lipovetsky, 1.994: El crepúsculo del deber. 1.986: La era del vacío. 1990: El imperio de lo efímero)
- + En el campo de la política:
 - . pragmatismo:
 - "sólo es posible lo que hay"
 - cultura del presente. "Vivir el presente, gozar de la vida..." (G. Lipovetsky, 1986, pg 146)

- . el pragmatismo político necesita dos estrategias:
 - neutralizar la participación.
 - tecnificar las decisiones políticas.
 - "Renuncia a las afirmaciones ideológicas".
- . el final de las ideologías para sublimar la ideología de la técnica.

Díaz Salazar: "Problemas culturales de fin de siglo":
(Charla)

Cultura es una forma de pensar, de sentir y de actuar.

Características de la producción cultural hoy:

- 1.- La producción en serie del idiota colectivo.
- 2.- Una filosofía práctica del "fin de la Historia". Es la introyección neoconservadora de la impotencia.
- 3.- El individuo post-moderno como filosofía diletante.
- 4.- El americanismo como fase superior del capitalismo y modelo de vida
- 5.- El Darwinismo social: cultura de la meritocracia. Tener más méritos que el contrario. Filosofía de desprecio al perdedor. Hoy pierden continentes enteros, son los "desimportantes".
- 6.- Cultura política del cinismo y desarrollismo en las cúpulas (la cultura del crecimiento del PIB) e instrumentalismo en la base (reparto de la tarta en Occidente, base de los apoyos al resurgir de los fascismos).
- 7.- No crece la "conciencia excedente" con la reducción del tiempo de trabajo, con las necesidades compensatorias y las necesidades emancipatorias.
- 8.- Vacío de cultura moral (moral vivida) y política resistente y alternativa (con excepciones de ecologistas y pacifistas).
- 9.- Enseñanza contra educación. Enseñanza sin educación.

Hoy sería necesario construir:

- Una cultura del pensar:
Crear procesos de pensamiento colectivo. Generar

espacios para dialogar, compartir, hablar en público, pensar entre todos, "crear locutorios sociales"

- + crear una nueva cultura política
 - + un nuevo internacionalismo
 - + pasar de la fundamentación de la moral civil a la producción de nuevos códigos de comportamiento moral.
- Una cultura del sentir (La revolución de la sensibilidad)
 - + Educar el gusto
 - + Educar la estética
 - Una cultura del hacer (lo viejo es conocido, lo nuevo está por llegar)

García Roca, J. (1.994): Constelaciones de los jóvenes. Síntomas, oportunidades, eclipses

Si el universo físico es un conjunto de constelaciones en perpetuo movimiento de expansión, la realidad social puede representarse como una configuración de instituciones, prácticas, ritos, creencias e ideas que se despliegan en forma de constelaciones. Resulta esencial el concepto de horizonte: es la confluencia de unas experiencias y de unas propensiones.

1.- La constelación del presente:

Síntomas:

- El futuro es una especie de amenaza.
- Vigencia del pragmatismo
- Enfriamiento de la utopía. Es imposible soñar.
- Las significaciones se condensan simbólicamente en la noche: se suspende el tiempo y el control social.

Oportunidades históricas: (lo positivo) El realismo (el fortalecimiento de los caminos modestos y de lo cotidiano).

Eclipses: (lo negativo) El debilitamiento del pasado y del futuro. Se neutraliza la memoria y se alimenta la nostalgia: su desconfianza en la acción colectiva y en el asociacionismo. El ocaso del futuro ha debilitado el valor de la disciplina, como fractura de los compromisos a medio y largo plazo.

Educación: En los aspecto más cotidianos de la vida se da la oportunidad educativa por excelencia. Es tarea primordial de la acción educativa corregir mentiras históricas, romper los silencios oficiales que han fabricado una memoria falsa, es el combate por la memoria.

2.- La constelación del cuerpo

Síntomas:

- Capital físico que debe explotarse y transformarse: objeto de construcción, de comunicación, de trabajo, de protección y de vigilancia.
- Es el medio de comunicación humana
- El cuerpo es objeto de construcción y trabajo
- Protección del cuerpo
- Las significaciones se condensan y simbolizan en la música (como representación integral). Es una aventura corporal, es un ejercicio de comunicación, su carácter de identificación, inseparable del gesto, del movimiento asociado a una serie de rituales corporales con vestidos y peluquería adecuados.

Oportunidades históricas: Dignificación del cuerpo y afirmación de los derechos humanos. Recuperar una experiencia más integral de la salud y la recuperación del erotismo en el reconocimiento del cuerpo y la nueva cultura del amor.

Eclipse: La comercialización y degradación del cuerpo cuando está carente de espíritu.

Educación: Es el lugar social adecuado para recuperar el espíritu.

3.- La constelación de la complejidad: incertidumbre, desasosiego.

Síntomas:

- Mentalidad saliendo de lo simple: "depende".
- La complejidad se opone a la idealización.
- Pierden legitimidad las explicaciones centrales y únicas.
- Las significaciones de esta constelación se condensan y simbolizan en el zapping: es el símbolo de una realidad fragmentada que se compone de distintos trozos y que se elige constantemente entre muchas opciones. La tv. ocupa un lugar central con el estatuto de la imagen: provisionalidad, ligereza, rapidez. Es el imperio de lo efímero. Todo tiene la misma importancia en la realidad virtual de la imagen

Oportunidades históricas: Una sociedad intercultural, la emergencia social del multiproblema (se trata de trabajar y reconoce el valor de la paradoja, de la contradicción y de la multiplicidad de causas que hay detrás de cada problema- García R., pág.24) y la superación del

etnocentrismo. Valora positivamente el mestizaje.
Eclipse: el relativismo moral, que favoreciendo la tolerancia, ha tenido un efecto perverso en la indiferencia y a la paralización de la acción.
Educación: El reconocimiento de que el mestizaje y el multiculturalismo son enriquecimiento. Ya no hay un centro y una periferia: Una nueva estructuración de la identidad.

4.- La constelación de la identidad abierta: ¿cómo construyen los jóvenes su identidad propia?:

Síntomas:

- Transformaciones demográficas: un 70% de los jóvenes vive con sus padres de los 18 a los 29 años.
- Proceso de diferenciación
- Aumento de la movilidad espacial y temporal
- El viaje como signo sacramental de la nueva era.

Oportunidades históricas: El valor del reconocimiento (importante el hecho de ser escuchados y valorados). La flexibilidad frente a la obligación, ahora el eje que articula la personalidad es la experimentación. El derecho a la diferencia se ha impuesto como un imperativo moral en la cultura de los jóvenes.

Eclipse: Vulnerabilidad. Sociedad de riesgos, o triunfa o es marginado. "Los intentos de tantos jóvenes de perdurar en la familia responden a la necesidad de encontrar amortiguadores ante el impacto del desvalimiento y la precariedad." (pág.31).

Educación: Reorientar los esfuerzos educativos hacia la motivación y la responsabilidad, y no tanto hacia la imposición de deberes (Hacer referencia a "El crepúsculo del deber")

5.- La constelación politeísta

Síntomas:

- Aumento de agnósticos e indiferentes
- Nueva matriz religiosa de los jóvenes: Elementos cósmicos unidos a la ecología.
- Un nuevo itinerario espiritual: conocimiento de las grandes corrientes de espiritualidad y fascinación por otras tradiciones como la oriental.

Oportunidades: Su universo religioso se vincula a la demanda de sentido y a preguntas fundamentales sobre la vida humana. Aproximar la experiencia religiosa a los valores ecológicos. El factor existencial y experiencial.

Eclipse: regreso de lo irracional (sectas, dogmatismos...) y debilitamiento del compromiso (la reacción neo-mística se produce a costa del

compromiso sociopolítico) "Si, en décadas anteriores, la fe religiosa estuvo básicamente vinculada a la ética y a la transformación, actualmente lo está a la estética y al espíritu de convivencia" (pág. 36)

Educación: La primacía del individuo, sujeto de opciones y decisiones personales hace que no sea posible pertenecer al grupo o a una organización sin participar en ella.

La perspectiva de los centros educativos y de los educadores es situarse al lado de las oportunidades. Se trata de convertir las oportunidades sociales en oportunidades educativas

Hay cada vez más información y menos opinión y casi nada de convicción. Es una sociedad rica en informaciones y muy pobre en interpretaciones, se descuida la reflexión.

Para Giroux la cultura postmoderna:

- a partir de las olas de inmigración, se basa en la especificidad, la diferencia, la pluralidad y los discursos múltiples.
-

Otros rasgos:

Hay una destotalización de la realidad: todo son opiniones parciales y provisionales.

Es el fin de las grandes causas (de los grandes relatos) (Lyotard, 1985) (Vattimo, 1986). El pensamiento débil.

El gran pacto: encuentro entre voluntarismo y posibilismo: lo laig.

Es la sociedad de los escépticos: domina el videoclip y su estética que crea el niñoclip. Un nuevo amueblamiento de la mente del niño.

Hay una renuncia clara al futuro en nombre del disfrute del presente. ¿Es el fin de la historia?

Es la sociedad del descompromiso.

Los desajustes entre el sistema económico, el sistema político-administrativo y el sistema socio-cultural genera cuatro tipos de crisis:

- + Crisis Económica
 - + Crisis de Racionalidad
 - + Crisis de Legitimidad
 - + Crisis de Motivación
-

B. INCIDENCIA EN EL SISTEMA EDUCATIVO

- Con la crisis el período de expansión ha llegado a su fin (teoría del capital humano, teoría del filtro o clasificación).
- Los sistemas educativos han crecido desmesuradamente y se han burocratizado. Se impone caminar por la desburocratización y la creatividad.
- Pérdida de legitimidad (Lundgren, 1988, pg. 312). La obtuvo a través de la relación nivel de educación-nivel de renta-nivel de vida. Esta relación se ha roto por los problemas del paro juvenil, la crisis económica, etc. Ruptura entre el sistema educativo y el sistema productivo.
- En la sociedad de la información y del conocimiento la escuela ha perdido el monopolio de su transmisión. Debe descubrir sus nuevos roles y funciones.
- Se le exige que sea tan competitivo como los demás sectores (idem, pg. 316)
- "Pedagogización" de los problemas: se asignan numerosos fines a la educación. Se cree que numerosos problemas sociales se resolverán gracias a la educación.
- En el sistema educativo los cambios han sido muchos (en su estructura, en su lenguaje...). "La unidad básica de enseñanza, el aula, no ha experimentado variaciones en todo este período" (Idem pg. 317). Hay una estabilidad de las pautas de comportamiento verbal: la práctica de la recitación.
- Cambios en la opinión pública sobre educación: multiplicación de las demandas al sistema educativo.
- Utilización de la educación como sistema de retrasar el enfrentamiento con problemas sociales importantes: aparcamiento hasta la edad laboral, sin pensar en problemas de calidad.
- Desconocimiento de los sujetos que tiene que socializar y aislamiento de los rasgos culturales que caracterizan la sociedad actual.
- Al sistema educativo se le atribuye la capacidad de formar (enseñar) y educar, capacidad de la que el sistema social ha expropiado primero al niño y después a la familia.
- Los sistemas educativos estarán en reforma permanente desde el Estado. La reforma profunda y permanente se deberá dar desde dentro. Las repuestas que se pretenden desde las reformas van encaminadas a: reducir la incertidumbre, a dar respuesta a los problemas productivos, a elevar la instrucción pública y extender la cultura y la educación a todos los ciudadanos, a corregir los desequilibrios entre

la evolución del sistema social en general y el sistema educativo en particular...

C) INCIDENCIA EN EL PROFESORADO.

- La misma sensación de incertidumbre se da en un profesorado profundamente afectado por la transformación de la sociedad y por las demandas al sistema educativo.
- Los cambios en el sistema educativo suponen una ruptura con las tradiciones anteriores y se da un proceso de descualificación y desprofesionalización del profesorado.
- Permanencia en la cultura de la queja, en la perplejidad y, como refugio, en la certeza. Proceso de expropiación y atribución.
- Incidencia desigual en el profesorado de Primaria que en de Secundaria: por su origen profesional, por su procedencia social, por su posición en la escala social, por su posición en el sistema educativo...
- Ruptura de la confianza de la sociedad en el sistema educativo y dentro de éste entre los docentes y la administración educativa.
- Desconcierto e inseguridad ante el cambio de escenario y de señales. (Esteve 1.988). Y desconcierto e incapacidad de dar respuestas ante el desconocimiento de los alumnos y de las constelaciones que viven los jóvenes en la sociedad postmoderna.
- Desfase entre la demanda social de educación, en términos cualitativos, y la comprensión (cómo entiende) y ejercen su profesión los docentes.
- Es necesario un proceso permanente de profesionalización pedagógica y científica y de humanización de los profesores.
- Necesidad radical de recuperar al profesor como sujeto personal y colectivo.
- Vive sumido en la incertidumbre y el desasosiego y la queja por no ser querido y valorado socialmente. Reconstrucción de su capacidad de ser sujeto.
- Varios autores han calificado al maestro de "extraño sociológico" por su falta de asentamiento en la comunidad en la que trabaja. (Fernández de Castro, 1995, pg. 38)
- Es un trabajo que se mueve entre la vocación y la profesión. (desarrollo de este interesante debate en "El proceso de profesionalización" en Fernández de Castro, 1995, pgs.47 y ss.)

"El enseñante se encuentra atravesado por la doble

exigencia que lo divide a veces hasta la angustia, y la búsqueda infructuosa de identidad. Por una parte, dispensador de un bien a los alumnos, guía en el desarrollo de su personalidad, maestro en el camino hacia el saber. Por otra, simple instrumento transformador de los alumnos demandada por las familias. Si además tenemos en cuenta que los dos mercados en los que se inserta, están determinados por las exigencias de la reproducción social, el enseñante se ve desposeído de su divino carácter de maestro enfrentado amigablemente a su discípulo, ambos sujetos de la aventura de la sabiduría. La doble verdad se traduce en esquizofrenia, en una tensión insoluble entre la vocación y la profesión, entre la abnegada entrega a los demás y la mera cualificación técnica esperable en cualquier profesional. De un lado héroe y mártir, entregado y sufriente, pero autónomo y demiurgo. De otro, técnico asalariado que en un proceso de trabajo parcelado y ajeno del que no es responsable, da la parte que le corresponde en el intercambio y que ya no le pertenece: su fuerza de trabajo. Y el enseñante vive desgarrado en el trayecto que une/separa los dos polos ideales".

(...)

"...misionero, sacerdote laico, se enraiza en el discurso igualitario y transformador de las diferencias sociales. (...). ... Buen funcionario, se limita a ejecutar las tareas asignadas por el sistema, poniendo en juego la cualificación que le ha sido reconocida, evaluada y comprada"

"Hoy sólo seis años más tarde, hay que bucear en lo más hondo para encontrar la huella del misionero, y del desgarramiento... En el espejo, superficie pulimentada, sólo aparece el gesto de la suficiencia que da los profesionales la apropiación privada de la sabiduría" ("El proceso de profesionalización" en Fernández de Castro, 1995, pgs.66-67).

- Referencia necesaria al distinto origen de la profesión de maestro dentro de las profesiones que se dan en el sistema educativo: profesor de enseñanza secundaria y de universidad.

D) EXPECTATIVAS DE LA SOCIEDAD SOBRE EL SISTEMA EDUCATIVO Y LA ORGANIZACIÓN ESCOLAR.

La aceptación de la situación de crisis, de complejidad, de incertidumbre en la organización escolar no puede servir para anular la opción por una visión de la organización escolar como instrumento clave en el desarrollo de la función liberadora de la educación.

La organización escolar debe estar en el centro de la reorientación de la educación de forma que "su utilidad sea más evidente para sectores sociales más amplios de la población, y tome conciencia de sus responsabilidades sociales..."

Una de las cuestiones clave es clarificar si la educación sirve activa y positivamente para la conformación del futuro.

Lo que se pide a las organizaciones escolares está expresado en múltiples documentos (Informe del Club de Roma: La primera revolución mundial, pgs. 200-203. Tierra-patria al hablar de la Reforma del Pensamiento, pgs. 189 y ss. En "Los movimientos sociales..." al hablar de "hacia dónde caminar en educación", pgs. 36 y ss.)

Toda aconseja "un giro hacia una cultura y estructura organizacionales más flexibles y descentralizadas, con gran capacidad de respuesta a las demandas, resistencias e indicaciones del entorno" (González-Anleo, pg. 401):

- 1.- El entorno demográfico de la educación. Compartirá algunos de los rasgos típicos de las industrias en contracción: exceso de capacidad instalada, exceso de mano de obra y costes unitarios crecientes. Reconversión encaminada al aumento de la calidad de la enseñanza.
- 2.- El entorno social de la educación. Una vez alcanzados altos niveles de escolarización se demanda calidad. Factores de calidad: (Fotocopiar pág. de Pepe Segovia). La transformación ha de ir en una línea de mayor flexibilidad, tanto en las estructuras del ámbito institucional y del estamento docente.
- 3.- El entorno económico de la educación. Sistema productivo, empleadores, puestos de trabajo, paro... También exigen mucha mayor flexibilidad en el ámbito curricular, descentralización de los niveles secundarios, flexibilidad de calendarios y horarios...
- 4.- El entorno global. M. Godet: cinco desafíos:
 - Desafío presupuestario: época de restricciones económicas y fuertes demandas al sistema educativo
 - Desafío internacional
 - Desafío de los nuevos medios de comunicación
 - Desafío socio-cultural
 - Desafío político

Hay quien opina que las organizaciones "domesticadas" (las seguras: la escuela estatal) se encuentran en desventaja frente a las "salvajes" (las que luchan por su existencia). En los últimos años se ha levantado un vendaval contra la "escuela domesticada". Razones:

- + El paro juvenil y el clamor sobre la dudosa calidad de la enseñanza.
- + Proliferación de enseñanzas y agencias de formación al margen del sistema educativo formal.

El riesgo que se tiene a la hora de afrontar los problemas de la dirección de una organización como la escolar es

parcializar la perspectiva de tratamiento. Hemos visto que los problemas que inciden en la organización escolar son muchos y muy diversos por ello sería un grave error querer dar respuesta solamente desde una perspectiva:

- La del entorno. Empeñarnos en responder a todo lo que viene de fuera de la organización escolar sin tener en cuenta el grupo humano que lo compone. La relación con las instituciones locales, con los intereses de los padres...
- La de las relaciones internas entre profesores y profesores y alumnos. Sería la dominante en muchos de nosotros donde lo importante es que el grupo se lleve bien y haya el menor número de conflictos internos.
- La burocrática. Lo importante es que no tengamos problemas de papeles y que no haya conflictos con la Administración de la que dependemos.
- La de los resultados. Lo importante es que los aprendizajes sean claros y los alumnos respondan a ellos. Lo demás es secundario.

Se requiere una visión global de la cultura de la organización para poder dar respuestas adecuadas a lo que se le pide a la organización escolar y dando respuestas poder construir una organización viva, abierta, flexible, equilibrada entre la tarea y las personas que la componen.

3.3. Relación Estado-escolarización

El Estado ha de responder a su propia construcción y a la creación de sus ciudadanos. Para ello utiliza la escolarización obligatoria como elemento clave en la construcción de las sociedades democráticas y modernas.

Es en esta relación en la que se construye la relación público-privado, entre igualdad de oportunidades-formación de élites... que se extiende, hasta hoy, a lo largo de todo el proceso de implantación y consolidación de los sistemas educativos modernos a través de las reformas respectivas.

Se relación con la lucha por una escuela pública según el modelo defendido, entre otros, por los Movimientos de Renovación Pedagógica:

- Instrucción pública que se extiende a todos los ciudadanos y hasta más tarde.
- Relación público-privado en la profesión de los maestros y profesores de secundaria.
- Potenciación de la carrera docente, de la jerarquización (ley Pertierra) como expresión de privatización de la Escuela Pública, con el debilitamiento de los órganos colectivos o colegiados.

3.4. Relación teoría-práctica

Uno de los problemas más graves es haber compartimentalizado el saber humano en ciencias separadas cuando en realidad "cada ciencia es una perspectiva sobre la totalidad y el sistema de las ciencias un sistema de relaciones activas entre ellas" (Ibañez 1.986, pág. 42). Se ha realizado la superespecialización a través de la fragmentación y compartimentación de las distintas ciencias. Las ciencias no tienen consciencia de su función en la sociedad y en el ámbito de la comunidad científica se están dando los primeros pasos para esta toma de conciencia de la complejidad del saber y de la necesidad de la perspectiva de la totalidad. "Las ciencias humanas no tienen consciencia de los caracteres físicos y biológicos de los fenómenos humanos. Las ciencias naturales no tienen consciencia de su inscripción en una cultura, una sociedad, una historia. Las ciencias no tienen consciencia de su función en la sociedad. Las ciencias no tienen consciencia de los principios ocultos que gobiernan sus elucidaciones. Las ciencias no tienen consciencia de que les falta consciencia. Pero de todas las partes surge la necesidad de una ciencia con consciencia de la complejidad de toda la realidad -física, biológica, humana, social, política- y de la realidad de la complejidad. Ha llegado el momento de tomar consciencia de que una ciencia carente de reflexión y una filosofía puramente especulativa son insuficientes. Consciencia sin ciencia y ciencia sin consciencia son mutiladas y mutilantes" (Morin, E. 1.984, pág.89). Con esta cita se quiere hacer referencia a que el problema de la fuente sociológica no es sólo un problema de querer dar claridad o no al sistema educativo, sino un problema íntimamente relacionado con la situación que se vive en el campo de la ciencia y las relaciones entre las distintas disciplinas científicas. La perspectiva de necesidad de homogeneizar todo lo que sucede en la sociedad. Es un elemento clave del orden burgués. La sociología funciona como instrumento de justificación del orden burgués y como instrumento de manipulación dentro de ese orden ya que "la sociología forma parte, como dispositivo práctico, del instrumental de homogeneización" (Ibañez, J. 1.986, pág. 71). En este sentido la ocultación de la fuente sociológica como fuente de información necesaria para correr el velo y descubrir lo que sucede en el sistema de enseñanza para poder transformarlo es un indicador más de que la actual reforma puede situarse claramente dentro del orden burgués más estricto. Pues la sociología positivista oculta el orden social sin ponerlo nunca en cuestión facilitando la manipulación dentro de ese orden. Pero la sociología también pone de manifiesto ese orden inconsciente para los actores de la vida social intentando recuperar el todo frente a la fragmentación de la sociedad, de las ciencias y de la propia sociología positiva, en hechos dispersos e insignificantes

- La devoción por los expertos, por la universidad, por lo académico.

4. LA FUENTE SOCIOLÓGICA DEL CURRÍCULUM

Todos los autores que tratan el tema del currículum llegan a reconocer que el éste no existe "a priori" como si de una cosa se tratase. El currículum es una construcción cultural. De ahí la necesidad de tener en cuenta que " si queremos conocer las prácticas curriculares que desarrollan las personas pertenecientes a una sociedad, tenemos que conocer el contexto social de la escuela" ¹. Este conocimiento nos lo aporta fundamentalmente la sociología y la comprensión que desde la misma se puede hacer de la sociedad concreta en la que se desarrolla el currículum.

En este caso no se trata de interpelar a la sociedad sobre el sistema de enseñanza sino más bien de que el propio sistema de enseñanza se cuestione a sí mismo sobre el papel social que se le encomienda, por una parte, y por otra sobre el currículum que se quiere que se desarrolle y transmita en ella. Esto conlleva que los protagonistas en el sistema escolar se cuestionen, con el apoyo de la ciencia que estudia el sistema social, su función como sujetos u objetos del proceso de enseñanza-aprendizaje y de socialización de los sujetos sociales. No hacerlo es hurtar a los protagonistas del proceso educativo de una de las respuestas claves que se han de dar a la hora de formular un currículum reproductor o transformador de una sociedad en la que el discurso del Poder quiere regular y controlar toda la circulación de la energía que circular por ella. (Ibañez, J. 1.986, pág. 156).

Se trata de la consideración de la sociedad como un todo. "Esta tarea se inscribe en un proyecto, de raíces hegelianas, de significar la realidad,..." (Ibañez, 1.986, pág. 37). En este sentido se propone la consideración de la acción educativa (elemento clave de la significación de la realidad a través del currículum) como un todo ineludiblemente enraizado en la sociedad entendida como sistema de sistemas, en el que es necesario descubrir el entramado de lo que realmente sucede en su interior. Es en su tejido social donde se da una trama lógica, "trama que oculta la pantalla ideológica y que las ciencias sociales críticas ponen de manifiesto". Es este poner de manifiesto "nombrando lo que mantiene unido el engranaje" (Adorno, 1.966, pág.274; citado por Ibañez, 1.986. pág. 39) lo que fundamenta la posibilidad de intervenir sobre el propio entramado del sistema educativo para transformarlo. Sin la consideración de la fuente sociológica esta tarea queda eliminada y sólo el discurso del Poder se reproducirá en el sistema de enseñanza.

Es claro que el currículum tiene unos fuertes condicionamientos sociológicos ya que el hecho educativo es ante todo un proceso social. De ahí la necesidad de una

¹ Grundy, S., Op. Cit., pág. 22.

consideración detenida de esta fuente y del papel que juega en relación directa con el currículum y en relación con las otras fuentes que le informan ya que se entiende que todas están íntimamente relacionadas. La situación se problematiza más cuando se hacen compartimentos estancos de las distintas fuentes o se ignora alguna de ellas.

Así como en el planteamiento de las fuentes psicológica y pedagógica del currículum en la Reforma hay unas opciones por unos modelos, en el tratamiento de la fuente sociológica no hay ninguna opción aunque se hacen algunas referencias (al menos opción explícita).

Si siempre ha sido importante el estudio de la sociedad y su consideración en el sistema educativo en estos momentos es de vital importancia para poder fundamentar un currículum realmente abierto, no homogeneizador, la autonomía del profesor reconstruyendo en equipo y con los alumnos la capacidad de acercamiento al conocimiento pleno y a los sujetos en proceso que son.²

4.1 La fuente sociológica en los documentos de la Reforma.

4.1.1. En los documentos de carácter general.

En la reforma actual del sistema educativo español hay una concepción determinada de currículum que pretende ser alternativa a la existente en el currículum procedente de la LGE. del 70. En aquella el currículum aparecía como algo preelaborado, rígido, estático y cerrado. En la actual hay una pretensión, al menos en los documentos iniciales de la Reforma, de una nueva conceptualización del currículum. Es en la observación de las fuentes sociológicas del currículum donde se puede observar si realmente se da un nuevo planteamiento de fondo en cuanto a esa nueva conceptualización.

Los documentos centrales de la reforma, Libro Blanco y Diseño Curricular Base, hablan de la fuente sociológica del currículum. Lo hacen reconociendo que la escuela es " un

² Los conceptos de conocimiento pleno y sujeto en proceso está tomado de la línea de reflexión e investigación puesta en marcha por la sociología crítica. En nuestro país son diversos los sociólogos que siguen esta línea de pensamiento: Jesús Ibañez, Alfonso Ortí, Ignacio Fdez. de Castro... Especialmente ricos son los documentos:

- AA.VV.: Jesús Ibañez: Sociología crítica de la cotidianidad urbana. Por una sociología desde los márgenes. Anthropos. Nº 113, 1.990.

- AA.VV.: Nuevos avances de la investigación social. La investigación social de segundo orden. Anthropos, Suplementos, Nº 22, 1.991.

importante subsistema social dentro del contexto y sistema global de la sociedad" (DCB pág.24). En esta posición es ampliamente dependiente del sistema social. Son relaciones "multidireccionales":

- Las demandas específicas de la sociedad a la escuela: socialización de los nuevos ciudadanos y su preparación para su futura presencia "dentro de una concreta organización del trabajo y de los roles sociales"

- La educación sirve a fines sociales: "prepara para la vida como adulto responsable en una sociedad y también para desempeñar determinados roles sociales. Tiene un fuerte carácter conservador en la medida en que se limita a reproducir las relaciones sociales existentes."

- "La educación transmite el patrimonio cultural de una sociedad" y con ello "los valores sociales y las ideologías dominantes".

- La educación "puede despertar el sentido crítico..." Así "la educación coopera a la creación de ciudadanos que serán capaces de modificar las relaciones sociales existentes".

- "En una sociedad pluralista se hace desaconsejable un currículum cerrado"

- "En la actualidad constituye un interés social unánimemente compartido el educar no sólo para unos determinados roles productivos, sino también para la tolerancia, la convivencia pacífica y democrática" (DCB págs. 24-25)

Esto es todo lo que se dice de la fuente sociológica. Se habla de la necesidad de clarificar las intenciones educativas a través del currículum donde se hagan explícitos los valores u actitudes que se propone transmitir a los alumnos.

La verdad es que se dice poco más que en las relaciones entre la escuela y la sociedad se dan contradicciones y que la escuela puede cumplir de una manera o de otra las funciones que la sociedad le encomienda.

Los temas importantes como: la necesidad de clarificar estas relaciones escuela-sociedad, escolarización-estado, modos de transmisión de la ideología dominante, relaciones de poder... y cómo se plasman en los centros y en el currículum están ausentes de todas las demás propuestas de la Reforma. Quizás no se pueda llegar a más pero sería necesario decirlo.

5. LA FUENTE SOCIOLÓGICA INFORMA EL CURRÍCULUM DEL CENTRO

En el centro educativo se concreta el currículum. En este país se prescribe un currículum base para todo el Estado que ha de ser concretado en los centros a través de los Proyectos Curriculares y de las programaciones de aula. Según los D.C.B., en su marco teórico, El Proyecto Curricular de Centro "es el conjunto de decisiones que en éste se toman respecto al qué, cómo y cuándo enseñar y evaluar". Forma parte del Proyecto Educativo cuya función básica es "proporcionar un marco general a la institución escolar que permita la actuación coordinada y eficaz del equipo docente" (DCB. pág. 51 y SS.). Las programaciones de aula son las que llevan al aula y al alumno concreto el currículum definido en el marco del Proyecto de Centro y en el Proyecto curricular. Ese marco debe estar contextualizado en la situación concreta del centro "planteando soluciones a su problemática específica." La contextualización, de la que hablan los documentos oficiales, es uno de los elementos que componen lo específico de la fuente sociológica del currículum. Pero parece que no es suficiente tener en cuenta este aspecto solamente para creer que ya se ha tenido en cuenta la sociología. La fuente sociológica informa al currículum en muchos más aspectos que cada centro tendrá que analizar:

- Cómo se organiza el conocimiento que se quiere transmitir y qué mecanismos se planifican para hacer real la igualdad ante ese conocimiento.
- Cómo se hacen explícitos los valores que se entienden prioritarios.
- Cómo se concretan las relaciones de género y clase en el ámbito escolar y del aula.

5.1. En el Proyecto Educativo del Centro

En los últimos años ha habido un proceso de incorporación de la idea de que todo centro debe tener un proyecto de centro donde se refleje lo que ese centro entiende por educación, por persona, por sociedad, por currículum... y presente ante la sociedad y ante sí mismo lo que quiere hacer en cada uno de los ámbitos que afectan a la vida de un centro educativo.

Tras varios años de confusión terminológica y de una práctica confusa, la realidad es que se va imponiendo la necesidad de que todo centro tenga su Proyecto Educativo que se irá concretando en períodos anuales en los Planes que cada centro se propone para esos períodos. La implantación de la Reforma está dando un impulso importante a la necesidad de que todo centro explicita un Proyecto que recoja, al menos, los aspectos en los que la Comunidad Educativa esté de acuerdo.

La situación de los centros es muy diferente en estos momentos dependiendo, en gran parte, de la dinámica interna de los claustros y de su relación con los otros componentes de la comunidad educativa.

La bibliografía³ consultada en torno al tema del P.E.C. surge a partir de mediados de los años ochenta. Se aprecia a lo largo de estos años intentos de clarificación y reflexión, al menos teóricamente. Parece difícil que se llegue a la clarificación teórica del tema porque los que escriben sobre ello no suelen tener práctica de elaboración de proyectos y quienes los elaboran no suelen escribir sus experiencias.

En cuanto a la presencia de las fuentes sociológicas en el P.E.C. se observa que al presentar los aspectos que debe contemplar todo proyecto educativo se hace referencia a la necesidad de tener claro el análisis del entorno como un componente básico de todo proyecto de centro (Antúñez, S.; Gual, X. y López, J.A.; Blanco R.;...).

Sin embargo no se aprecia en ninguno de los estudios al uso la necesaria conexión entre este análisis y el resto de los componentes del proyecto. No se plantea para qué este análisis y cómo puede condicionar al resto. Parece más un elemento decorativo que un elemento determinante de la realidad que se quiere construir en el proyecto. La Administración pide que se consigan unos objetivos y se den unos contenidos determinados sin tener en cuenta dónde está ubicado el centro. Si se cree en la igualdad de oportunidades habría que valorar la situación de determinados entornos sociales para aportar más apoyos (discriminación positiva) a aquellos centros que, después de analizada la situación, lo creyeran necesario. Si no se hace así, no se plasmará en cuestiones concretas la utilidad de este análisis.

En la elaboración del Proyecto Educativo de Centro las aportaciones de la fuente sociológica van a significar la realización de un análisis del entorno del centro en todos los aspectos. Dicho análisis se ha de tener muy presente a la hora de tomar decisiones en muchos de los aspectos que se han de definir en el centro. En muchos casos la elaboración de Proyectos de Centro generan conflicto dada la diversidad de opciones existentes en el seno de los profesores, padres y alumnos componentes de la "comunidad educativa".

³ La bibliografía que se ha consultado está seleccionada a partir de lo que se ha publicado desde el año 86. Se cita en el apartado de Bibliografía los libros que han parecido más ricos y que se entiende podrían ser realmente útiles en los centros, al menos en alguno de los apartados que tocan. La verdad es que no existe una bibliografía muy abundante y solamente resaltar que en muchos casos es muy repetitiva.

Es necesario que el Proyecto de Centro esté definido claramente cuando el claustro se dispone a realizar el Proyecto Curricular de Centro. Es el análisis del contexto del centro quien puede ayudar a la puesta en marcha de un currículum escolar que responda a las necesidades, características culturales, etc. de los alumnos. La atención a la diversidad sólo es posible a partir de este análisis. No sólo de los componentes madurativos del alumno sino también de los condicionamientos sociales que han de estar presentes para recoger los aspectos compensadores de carencias o desigualdades provenientes del medio social, además de la necesidad de reconocer explícitamente los rasgos culturales de esa sociedad concreta.

Es muy significativa la insistencia del Ministerio de Educación en la urgencia de realizar los Proyectos Curriculares de Centro dejando en un segundo plano la necesidad de tener previamente un Proyecto de Centro claramente definido por la comunidad educativa. Parece que es una forma más de eludir todo lo que pueda suponer implicación en las propias realidades. Lo importante es el currículum sin detenerse a considerar las fuentes que lo informan y que deben, en parte, explicitarse (en concreto la fuente sociológica) en el Proyecto de Centro.⁴

En la elaboración del PEC también han de tenerse en cuenta los condicionamientos internos que tiene el grupo humano que compone la comunidad educativa y en concreto en quién recae directamente la acción educativa en el sistema educativo. En los momentos actuales, de pretensión de reforma en profundidad del sistema educativo, uno de los elementos que se está teniendo más en cuenta es el de la organización interna de los centros potenciando la función directiva por una parte y la función inspectora por otra. En este caso puede iluminar el planteamiento que se haga de la función directiva para tener en cuenta cómo funcionan los grupos humanos y cómo se organizan tanto de manera formal como informal.

La escuela es una organización compleja en la que confluyen muchos y muy diversos intereses. En ella la estructura formal juega un papel central y en ella se configura la función directiva como un elemento importante. El clima organizacional, los procesos de cambio, las relaciones interpersonales, la participación de la comunidad educativa, y la conducta de la propia organización tiene mucho que ver con las respuestas que

⁴ Llama poderosamente la atención que en el proceso de puesta en marcha de la Reforma se mande a los claustros realizar primero el PCC y dejar en suspenso "sine die" la realización del PEC.

Se puede ver el documento "Proyecto Curricular" de las cajas rojas (págs. 9 y ss.) y analizar como desaparece de los componentes del PEC el análisis del contexto y se recomienda dejar la elaboración del PEC para años sucesivos.

se den en el Proyecto de Centro. Mucho más si se habla de los elementos que los teóricos clásicos de la organización no suelen analizar, como son las relaciones de poder, los intereses divergentes, los conflictos, la ideología... Sería muy interesante analizar en la organización escolar los "conceptos claves" que Ball (1.989)⁵ plantea desde la perspectiva de la micropolítica en relación con las aportaciones de la fuente sociológica. Estos conceptos son: el poder, la diversidad de metas, la disputa ideológica, el conflicto, los intereses, el control, la actividad política... Pero se es consciente de que el trabajo tomaría un sesgo que no es el planteado aquí.

Sin embargo parece importante observar que "en un mundo que va dejando atrás la era de la locomotora, cuya economía global se basa en la información, los servicios, la alta tecnología, en modelos de organización antiburocráticos, en la heterogeneidad y en los cambios rápidos..."⁶, la organización escolar siga fundamentando sus modelos en una era industrial productivista que ahora se extingue, sin capacidad de innovar imaginativamente, abriendo caminos propios hacia el futuro. Para ello habría que salir de la racionalidad técnica para contemplar desde la racionalidad ética y emancipadora esa "invisibilidad de la vida diaria, de la que habla Erickson que en el pequeño/gran microcosmos del Centro Escolar permanece oculta tras la rutina, la ingenuidad, la pereza y la ignorancia".⁷

5.2. En el Proyecto Curricular de Centro.

Las respuestas a las preguntas básicas que cualquier profesor se plantea cuando tiene que dar clase son: para qué, qué, cómo y cuándo enseñar y evaluar.

Para dar respuestas a estas preguntas conviene recurrir a unas fuentes que faciliten, objetiven y hagan generales unas respuestas en las que, mucho tienen que decir los protagonistas directos de la enseñanza, pero recogiendo las aportaciones que desde diversos campos del conocimiento puedan contribuir a una práctica de mayor calidad profesional. Es necesario fundamentar explícitamente esas respuestas para tener razones y argumentos a favor o en contra de las decisiones que toma un Centro en torno

⁵ Este autor recoge uno de los planteamientos más interesantes sobre el análisis de la vida de las organizaciones escolares en su libro. Ver el análisis realizado sobre los "conceptos claves" en las págs. 11 y ss.

⁶ AA.VV. (1.989): La función inspectora en educación. Edt. Escuela Española, Madrid. Sería interesante analizar las propuestas de libros de este tipo con muchas de las prácticas existentes en este campo

⁷ Citado por Santos Guerra, M.A. (1.987) en el Prólogo al libro de Juana M^a Sancho (1.987): Entre pasillos y clases. Ed. Seida, Barcelona.

a cada una de estas respuestas.

Hasta el momento la práctica habitual se ha situado en la programación que cada profesor hace de su práctica en el aula y la suma de estas programaciones constituían el currículo que ese centro ofrecía a sus alumnos.

Con la puesta en marcha de la propuesta de un diseño curricular más abierto se requiere que el centro adapte a su realidad interna y externa el currículum que adopte o cree para el centro. En esta creación, adopción o adaptación se necesitan respuestas coherentes que provienen de las diversas aportaciones que hacen las distintas fuentes en estos momentos. Es clave la fuente sociológica ya que es la que, a partir de sus aportaciones, va a permitir a los centros la posibilidad de dar respuestas adecuadas a las características personales y sociales de los alumnos concretos de cada centro. Lo contrario lleva a mantener un currículum cerrado, homogeneizador y claramente defensor de los intereses del poder y de quien se configura en cada momento como clase dominante.

Todo Proyecto Curricular debe responder a una determinada relación entre educación y sociedad, entre escuela y estado, entre teoría y práctica⁸. Hay autores⁹ que hacen especial referencia a la relación teoría-práctica y proponen una reflexión previa a la elaboración de cualquier Proyecto Curricular "sobre los fines que persigue, los valores que defiende, el conocimiento en que se apoya, los problemas que prevé y los procedimientos que desarrolla"¹⁰

Es importante observar cómo se da esta relación y si hay una reflexión previa en los centros estudiados.

Se está dando una nueva conceptualización del currículum ligada a una ideología pedagógica de carácter renovador o de compromiso ético y político con la educación¹¹.

⁸ Kemmis en Op. Cit. defiende que se ha de tener en cuenta en todo planteamiento curricular una reflexión previa sobre los elementos que subyacen al currículum y propone la clarificación metateórica de las relaciones presentadas.

⁹ Martínez Bonafé, J. (1.991) Proyectos curriculares y Práctica docente. Todo el libro de Carr y Kemmis (1988) Teoría crítica de la enseñanza.

¹⁰ Martínez Bonafé, J. Op. cit. pág. 21

¹¹ Apple (1.990) hace un desarrollo extenso de la relación del currículum con los materiales y la ideología subyacente a ellos en "Maestros y textos".

Esta nueva conceptualización se ha querido asumir tímidamente en los documentos de la reforma pero en el desarrollo legislativo de la misma ha quedado parcialmente rechazada. Lo plasma perfectamente Stenhouse al definir el currículum como "una tentativa para comunicar los principios y rasgos esenciales de un propósito educativo, de forma tal que permanezca abierto a discusión crítica y pueda ser trasladado efectivamente a la práctica" (1.984, pág. 29)¹², es un proyecto de trabajo sobre el conjunto de experiencias educativas que ofrece la escuela donde el profesor investiga su acción pedagógica para hacer teoría ligada a la práctica y práctica teórica. La ideología pedagógica ligada a esta nueva conceptualización del currículum se refiere, como define muy bien Martínez Bonafé, "al conjunto de compromisos con las antiguas y modernas utopías de la libertad llevadas a la escuela. El compromiso, entonces, con una función social de la educación que pretende aportar, en el conocimiento que se construye y reconstruye en la escuela, armas para la crítica.. y la emancipación" (1.991, pág.. 23).

Una de las características que se desprenden del análisis sociológico y de la respuesta curricular desde una perspectiva emancipadora y crítica es que el currículum concreto del centro debe estar condicionado por la propia realidad para dar respuestas adecuadas a las necesidades culturales y sociales de los componentes de esa sociedad concreta. Deberían darse respuestas diferenciadoras en el currículum elaborado en el Proyecto Curricular de Centro que recogieran esas demandas específicas del entorno. Pero si, como parece en estos momentos, se prescinde radicalmente de la fuente sociológica, se están encubriendo esos rasgos diferenciadores y se opta por la homogeneización del currículum a todos los niveles.

"... Un currículo cada vez más semejante ocupa la mayor parte del tiempo lectivo. Los currículos primarios son ..marcadamente estandarizados... Se basan en modelo universales y no en la propia historia de cada país o en sus exigencias de desarrollo social y económico. No es sorprendente que las culturas locales sean progresivamente eliminadas, debido en gran parte a la educación de masas, o que se haga abstracción de las variables de sexo, etnia o clase social... En síntesis, antes lo nacional primaba sobre lo local, y ahora lo universal-global se impone sobre lo nacional"¹³

¹² Stenhouse (1.984), Giroux (1.990), Martínez Bonafé (1.991)... Este proceso alternativo de desarrollo curricular lleva muchos años desarrollándose en nuestro país a través de los M.R.P.s.

¹³ Meyer, J. (1.992) "Las reformas son ineficaces a corto plazo". Declaraciones a el diario El País, 7 de enero de 1.992. Estas afirmaciones de Meyer se fundamentan en las últimas investigaciones de las que este autor forma parte que

Por circunstancias, que no se analizan aquí históricamente se ha impuesto lo nacional sobre lo local y en estos momentos parece que vivimos un proceso creciente de estandarización de los currículos al imponerse lo universal-global sobre lo nacional. Muchas de las reformas en gran cantidad de países llevan esta dirección. Sería importante analizar en profundidad si nuestra reforma vive esta misma situación en nuestro país y en concreto en los centros de nuestro entorno cultural.

Se aprecian ciertas concepciones del currículum que dependen de la opción consciente o inconsciente que se ha hecho de un modelo curricular u otro ¹⁴.

5.3. En el currículo de Ciencias Sociales.

El enfoque que se hace de las CC.SS. en la reforma del sistema educativo español es una oportunidad perdida en el aprendizaje de lo social a partir de los contenidos del currículum expreso. Se entiende que el "aprendizaje de lo social debe partir de la experiencia directa e indirecta de los alumnos, no de abstracciones construidas por los especialistas o por los profesores" (Enguita, 1.992, pág. 162)

muestran que los currículos oficiales son la expresión de un orden educativo mundial cada vez más homogéneo. Investigación aparecida en Revista de Educación Nº 295, pág. 317 - 345

¹⁴ Cuando se habla de modelos se asume la concepción que presenta Bunge (1.975, pág. 15-16) "el modelo teórico es una representación conceptual, esquemática de una cosa o de una situación real o supuesto real...". Son modelos curriculares que se encuadran dentro de un paradigma. Angel Pérez (1983, pág. 97 en "Paradigmas contemporáneo de investigación didáctica") habla de diversos paradigmas dentro de los cuales se han desarrollado diferentes y sucesivos modelos:

- + el paradigma presagio-producto
- + el paradigma proceso-producto
- + el paradigma mediacional centrado en el alumno
- + el parad. mediacional centrado en el profesor.
- + el paradigma ecológico.

No se trata de hablar ahora de ellos. Solamente significar que cuando se habla de modelos se está simplificando la realidad y que en ningún caso se dan en su estado puro.

En el currículum escolar se ha asentado desde mediados del siglo pasado la Geografía y la Historia como las disciplinas que han configurado el espacio ocupado por el área de las llamadas Ciencias Sociales. Este hecho va muy ligado a la formación y consolidación de los Estados nacionales y al papel jugado en la misma por la escuela por encima de cualquier otra identidad étnica, social o cultural. Otras Ciencias sociales ya existentes en ese momento no lograron entrar nunca en los programas escolares, sin duda porque desvelaban en su entramado más profundo el conocimiento de la sociedad.

Con la Reforma del sistema educativo las cosas parecen haber cambiado poco ya que la Geografía y la Historia siguen siendo las CC.SS. dominantes a cuyo lado se abren paso y de forma colateral algunas otras disciplinas. En el Diseño Curricular Base de Secundaria Obligatoria se dice: "En la perspectiva de apertura hacia fórmulas que potencien la interdisciplinariedad en el aprendizaje escolar, el área de Geografía, Historia y Ciencias Sociales de este Diseño Curricular Base se nutre de las siguientes disciplinas científicas: Geografía, Historia, Historia del Arte, Ciencias Políticas, Economía, Sociología, Antropología y Psicología. Por supuesto, las aportaciones de cada una de ellas no tienen igual peso y un serie de razones aconsejan otorgar claramente a la Geografía y la Historia una mayor presencia en el área. Entre estas razones destacan no sólo su mayor antigüedad académica y tradición educativa, sino también el hecho de ser dos disciplinas que abordan la realidad humana y social desde una perspectiva global e integrada." (pág. 42)

Ante esta afirmación del D.C.B. habría que hacer un análisis epistemológico en profundidad de cada una de estas disciplinas para quizás llegar a concluir que los argumentos que se dan para justificar el predominio de la Geografía y de la Historia no tiene nada que ver ni con la tradición de su presencia en los programas escolares y mucho menos con su enfoque globalizador (claramente incierto en el caso de la Geografía) y su perspectiva integrada. Quizás, como en otras muchas decisiones tomadas en este proceso de reforma pesen más los intereses corporativos de geógrafos e historiadores que los de cualquier consideración razonable sobre las necesidades y posibilidades del aprendizaje en el mundo de hoy.

El programa de CC.SS. de la etapa Secundaria Obligatoria se desarrolla en cuatro "ejes temáticos" (D.C.B. de la E.S.O., págs. 273 y ss.), bajo los cuales, según Enguita (1.992), "subyace una concepción del proceso de enseñanza y aprendizaje, y de la relación entre la teoría y la práctica, entre el saber y la realidad, entre el proceso y el objeto de conocimiento, que supone que lo concreto y lo inmediato sólo deben aparecer al final de un largo y penoso recorrido por lo abstracto y lejano.. Una concepción que

probablemente tenga sus raíces en la matemática y en la teología, que son los únicos campos del saber o de la superstición que realmente funcionan según esa secuencia, pues el resto no lo hace. El problema aquí es la confusión permanente de la dinámica del aprendizaje con la lógica de las disciplinas". (pág. 160).

Tratar de hacer irrelevante lo social es uno de los mensajes ocultos del presente currículum. Hacer relevante lo social puede ser uno de los ejes de la acción pedagógica de todo educador y de todo centro que quiera responder a las exigencias dentro de un modelo crítico. Lo que significa tener muy presentes las "otras" CC.SS. que aparecen un tanto marginadas en el programa oficial de la Reforma, como son la Economía, la Sociología, el Derecho...

5. CONCLUSIONES E INCONCLUSIONES DE LA PRESENTE PONENCIA

Es arriesgado sacar conclusiones definitivas tras la presentación de esta ponencia porque quedan muchas cosas poco claras o insuficientemente tratadas. Sin embargo se puede correr ese riesgo y concluir con una primera aproximación:

- 1º El conocimiento de la fuente sociológica del currículo es el gran ausente en una parte importante de los centros analizados (sólo uno de los cinco analizados la contempla en parte explícitamente)
- 2º Los Proyectos Educativos de Centro y los Proyectos Curriculares de Centro son más un deseo, en el mejor de los casos, que una realidad consolidada con la que se pueda contar.
- 3º Un PEC y un PCC que prescinda de la fuente sociológica o que la tenga en cuenta para justificar su práctica de aceptación de la realidad se posiciona dentro de la racionalidad técnica poniendo en el primer plano el control y la eficiencia reproductora del sistema educativo.
- 4º Un centro que tenga en cuenta en su Proyecto Educativo y en su Proyecto Curricular la fuente sociológica del currículo a partir de la ciencia social crítica considerará su práctica educativa como una práctica unida a las fuerzas transformadoras de la sociedad en la línea de dar respuesta a los intereses emancipatorios más genuinos del ser humano.
- 5º Es necesario que los profesores en su conjunto pasen de la utilización implícita e intuitiva de la fuente sociológica a su incorporación de forma más consciente y científica a través de la incorporación de dicha fuente a las actividades de formación permanente del profesorado, como algo parejo al estudio del resto de las fuentes del currículo.
- 6º La ausencia de la fuente sociológica confirma el fuerte predominio de los planteamientos psicopedagógicos en la Reforma de 1.970 y, si se sigue así, en la Reforma de 1.990.

6. PROPUESTAS

Sabiendo lo arriesgado que es hacer propuestas concretas se hacen para que se tenga en cuenta la fuente sociológica de forma más eficaz en el currículum escolar. Se tiene el riesgo de caer en la receta pero no es de esto de lo que se trata sino de abrir vías que hagan posible un currículum más conectado con la realidad y las necesidades de los destinatarios.

- Los PEC y los PCC deben partir siempre del análisis de la realidad del entorno y del propio centro.
- Hacer el esfuerzo por tener en cuenta los aspectos de la realidad que pueden influir en el PEC y en el PCC para dar la respuesta que esté al alcance del centro a corto, medio y largo plazo. (Si las casas no tienen espacios de estudio, facilitarlo en el centro...)
- No utilizar los datos que da el análisis de la fuente sociológica para justificar lo difícil de la acción pedagógica, sino utilizarlos para elaborar PEC y PCC que compensen las desigualdades reclamando más recursos de todo tipo y una discriminación positiva más exigente con los alumnos y centros más desfavorecidos.
- En los programas de CC.SS. y del resto de materias es necesario que se incorpore el estudio crítico del entorno para confrontarlo con otras realidades. También es necesario vencer la rigidez de los programas de los libros de texto con la incorporación de la mayor diversidad de materiales curriculares y el conocimiento crítico de los acontecimientos del mundo actual.
- Que los Centro de Profesores y las instituciones de formación inicial y permanente del profesorado incorporen explícitamente a las actividades de formación el estudio de la fuente sociológica igual que lo hacen con la psicopedagógica y la epistemológica.

5.- Bibliografía

- AA.VV.(1.994): Nuevas perspectivas críticas en educación. Ed. Paidós, Barcelona.
- AA.VV. (1.993): El neoliberalismo en cuestión. Ed. Sal Terrae, Barcelona.
- GERVILLA, E.(1993): Posmodernidad y educación: valores y cultura de los jóvenes. Dykinson, Madrid.
- GONZÁLEZ-ANLEO, J. (1991): "La cultura organizacional de los centros educativos", en Sociedad, cultura y educación, Ed. CIDE Y UCM, Madrid, pgs. 401-421
- GARCÍA ROCA, J. (1.994): Constelaciones de los jóvenes. Síntomas, oportunidades, eclipses. Ed. Cristianisme i Justícia. Barcelona
- GALBRAITH, J.K. (1992): La cultura de la satisfacción. Ed. Ariel
- OCDE: Escuelas y calidad de la enseñanza. Informe internacional. Ed. Paidós-MEC, Madrid, 1.991 Pgs 166 y ss.
- MORIN, E. (1.993): Las ideas. El método tomo IV, Ed. Cátedra, Madrid
- (1.994): Introducción al pensamiento complejo. Ed. Gedisa. Barcelona
- COLOM A.J. Y MÉLICH, J.C. (1.994): Después de la modernidad. Nuevas filosofías de la educación. Ed. Paidós. Barcelona.
- KING, A. Y SCHNEIDER, B. (1.991): Informe del Consejo al Club de Roma: La primera revolución mundial. Ed. Plaza y Janés. Barcelona
- LESOURNE, J. (1.993): Educación y sociedad. Los desafíos del 2000. Ed. Gedisa, Barcelona.
- LIPOVETSKY, G. (1.990): La era del vacío. Ensayos sobre el individualismo contemporáneo. Ed. Anagrama, Barcelona
- (1991): El imperio de lo efímero. Ed. Anagrama, Barcelona
- (1.994): El crepúsculo del deber. Ed. Anagrama, Barcelona
- LUNGREND (1.988): Nuevos desafíos para los profesores y para la formación del profesorado, en Revista de educación, nº 285, págs. 291-343

- MARTÍN, E. Y FERRANDIS, A. (1.992): Fundamentaciones psicopedagógicas y sociológicas del diseño curricular base (DCB). Ed. ICE de la U. de Zaragoza.
- LUNDGREN, U.P. (1.992): Teoría del currículum y escolarización. Ed Morata
- TYLER, W. (1991): Organización escolar. Ed. Morata. Madrid.