

B3

CYL

(TIENE NOT. COMP. :
"GESTIÓN Y EVALUACIÓN")

ANÁLISIS DEL CONTEXTO PARA UNA ENSEÑANZA PÚBLICA Y DEMOCRÁTICA

**** COMUNIDAD: CASTILLA Y LEON**

**** Contacto:** Luis Palomo Blanco. 983/301694. Jardines 8, 2º C. 47005 Valladolid

**** Archivos:** CON-CENT.CYL

**** Título del apartado:** BLOQUE III.- 3.2. Caracterización de la Escuela Pública, puntos 5 y 6 de participación y autonomía.- 3.4. Planificación de la E.Pública. Política Educativa, puntos 1 y 2 sobre autonomía y evaluación.

**** Origen de las ponencias:** Encuestas a gente mas implicada en el funcionamiento de los Centros, elaboración personal para la discusión en Encuentro Regional de Enseñantes y aprobación en Asamblea de Concejo.

**** Experiencias** (conjuntas de Gestión y Evaluación, del IES "Galileo" de Valladolid)

* Organización de Centros (gestión)

* Niveles de dedicación: funciones (evaluación-gestión)

* La evaluación: su definición común como forma de fomentar el trabajo en equipos (funcionamiento y evaluación)

**** Material complementario:** Con lo mismo títulos, procedencia y autoría: estudio comparado de la evolución desde el Congreso de Gandía y Encuentro Estatal de Tenerife, pasando por las propuestas del MEC, hasta las críticas y nuevos posicionamientos.

**** Extracto de las tesis principales del Análisis del Contexto:** Ante la ofensiva neoliberal que afecta también a la Educación, ante un sector social que ve con buenos ojos la privatización y la competitividad, la posición no suficientemente definida de los sectores progresistas, requiere de avances y definiciones con el resto de la comunidad Educativa.

DESARROLLO DE LA PONENCIA

En el mundo y en la sociedad se han operado grandes cambios:

* Aceleración del cambio tecnológico, desarrollo de los medios de comunicación y transporte, crecimiento vertiginoso de la producción, superconcentración de capitales y del sistema financiero.

* Caída de los regímenes políticos del Este, nuevo desequilibrio internacional, resurgimiento de nacionalismos exacerbados ...y

* Fortalecimiento de las ideas y políticas ultraconservadoras y liberales:

- modelo de desarrollo agresivo con el entorno, despilfarro de recursos naturales y en el consumo en los países desarrollados, ..

- crecimiento de injusticias e insolidaridad: mayor paro, mayor diferencia norte-sur, oeste-este, nuevas oleadas de emigración, aumento de la xenofobia, mayor pobreza en el tercer mundo,

- disminución del papel del Estado en coberturas y en bienes sociales de cultura, educación, sanidad,, privatizaciones y desviación de los recursos hacia lo privado, ... e intervención para el abaratamiento de costes salariales y sociales de las empresas, desregulación del mercado de trabajo,...

Las medidas que se van tomando en toda Europa y en España, son buenos ejemplos de que existe una política supranacional admitida por conservadores y socialdemócratas, tanto para la construcción europea como para la orientación económica en cada país.

* Y no se escapa la Educación a estas tendencias con los sucesivos recortes presupuestarios que demuestra no ser prioritaria la implantación de la LOGSE, que nos aleja de los 6 puntos del PIB, que aparca la I.L.P. y, por si fuera poco, se van acompañando de medidas semejantes a las tomadas en Europa y Norteamérica:

- rankings de los centros que, bajo la cobertura de autonomía y la libre elección, se estableció en Gran Bretaña (nos suena,),

- ampliación de la financiación a los centros privados (en Francia rechazado y aquí en marcha en Galicia y Valencia o ampliando la red concertada, y no la pública, en Euzkadi y Catalunya, o no ofertando suficientes plazas en infantil,.. y en la medida que se desatiende o se planifica mal lo público, o se opera sin financiación y con torpeza en la aplicación de la LOGSE,... porque supone un trasvase a la privada,...en el resto del Estado),

- la búsqueda de fuentes de ingresos complementarios (en donde la Universidad va por delante con los cursos postgrado y con los convenios con empresas que, sin suficiente planificación y control ,solo sirve para paliar los descensos presupuestarios y para tener menor interés para la función docente e investigadora de la propia Universidad).

En ese sentido están hechas las recomendaciones de la OCDE: para ir hacia la competitividad y rentabilidad del servicio educativo (escuelas eficaces), con una concepción mercantilista , en donde los ciudadanos pasan a ser clientes,... Ideas que chocan con lo que supone un servicio educativo público, para todos, compensador de desigualdades, de calidad y eficacia, .. y con la prioridad que debiera suponer la educación como factor de desarrollo,..

* Las 77 medidas de calidad y la LOPEG son buena prueba de ello. Ni aquellas suponían compromisos de calidad, ni esta Ley supone medidas políticas ni presupuestaria (salvo lo que depende de la profesionalización de las direcciones) que garantice el deber de todo Estado democrático de proporcionar a los Centros los medios materiales y humanos y su puesta a punto, según sus necesidades y tras las evaluaciones necesarias y permanentes, para garantizar la igualdad entre los Centros , las zonas y los futuros ciudadanos, y para garantizar la calidad educativa.

Es hacer cestos con los mismos mimbres, vendiendo la imagen de eficiencia, rigor, calidad, sin un duro, para derivar el debate hacia los Centros y enfrentar a éstos con los "clientes", para no meterse en la falta de cambio curricular (con un fracaso y abandonos cada vez mayores), de la falta de preparación para el mismo y para la incorporación de nuevos elementos y tendencias,....

Nos suena a que volvemos a ser los alumnos aventajados (en este caso del liberalismo de Gran Bretaña), con aplausos de la patronal de enseñanza, y nos suena a una renuncia a avanzar y profundizar en una Escuela Pública de calidad o, lo que es lo mismo, supone estar dispuestos a degradar este servicio público, por dejación de un Estado raquítico de bienestar que se va desmantelando.

* Ante este hecho estamos asistiendo a un proceso que va desde la no participación-no enterarse de nada, pasando por la resignación, hasta un apoyo explícito o implícito

- del profesorado, acostumbrado a estar protegido corporativamente, a no ser evaluada su labor principalmente individual, a estar instalado en las inercias y las rutinas, sin conciencia para hacer algo cohe-rente, a ser un transmisor formal de las medidas administrativas, eso sí, con crítica fácil hacia la Admi-nistración;

- de los padres y madres, que pueden ver soluciones por otra parte: tener la oportunidad de buscar otros centros, que haya mas coherencia, mas dirección-jefatura, mas evaluación ligado a mejores resultados y caña al profesorado, los éxitos y la imagen (al fin y a la postre, ¡qué se vende en la privada!)

Todo ello, por otro lado, reflejo de los fenómenos que se están dando en la sociedad:

* En la actual situación económica y social, las clases medias (y el aburguesamiento de sectores amplios de trabajadores que las imitan, incluso parte de ellos comprometidos a otros niveles), se han situado bien y ven con buenos ojos el incremento de competitividad, porque tienen posibilidades de movilidad social.

* Las finalidades pues de la Escuela Pública (y de la Sanidad Pública,...) se han desvalorado:

- está cubierta la oferta para todos, por lo que es mejor elegir entre varios, buscando la homogeneidad frente a la hererogeneidad-pluralismo, elementos tampoco incorporados como cultura del profesorado;

- la socialización cultural y de valores está asegurada por otros medios;

- la defensa del pensamiento laico no encaja ante el auge de las religiones y la vuelta a la vida privada;

- el acceso a la cultura, es mas fácil conseguirla fuera, si se tienen medios. y es mas atractivo,....

- la solidaridad no interesa en una sociedad donde crece el individualismo.

* Por nuestra parte, desde los sectores progresistas:

- No se ha acometido la forma de prestigiar lo público. En ocasiones se ha conseguido todo lo contrario con reivindicaciones poco oportunas y defensas de intereses rayando el corporativismo, si bien, a veces, con actuaciones y reivindicaciones forzadas por la falta de voluntad negociadora o por la limitación que suponían negociaciones previas de políticas de alianza.

- Ha pillado a un sector desmoralizado por las Reformas, con debates o resoluciones poco esclarecedores que no permiten avances, o son exclusivistas, o con respuestas débiles, porque

- Es fácil pedir que se retire una ley o criticarla -tenemos criterios para ello y hasta ahí sumamos voluntades-, pero es difícil dar alternativas y marcar los pasos para, por una parte, frenar el proceso involutivo y, por otra, llenar de contenido diariamente nuestra concepción de Escuela Pública, teniendo en cuenta los nuevos y viejos factores económicos y sociales, para aunar esfuerzos y arrastrar en ese intento a sectores amplios del profesorado y de la sociedad, con otros movimientos sociales.

* De ahí la necesidad de volver a intentar resurgir la Plataforma por la Escuela Pública en todos los puntos donde podamos, con centrales sindicales progresistas, federaciones de padres y madres, asociaciones estudiantiles, federaciones de vecinos.... Y no para plantear una respuesta puntual. Hay que dedicar tiempo a discutir, proponer, aclarar a las gentes de cada uno de nuestros ámbitos de actuación, y conjuntamente mediante jornadas, encuentros, cursos, talleres, campañas de sensibilización,... y elaborar entre todos alternativas y dar respuestas, con un planteamiento permanente de actuación, valoración, crítica, propuestas y desarrollos. Es necesario avanzar en este Congreso cuáles son los puntos claves de actuación de las Plataformas y cómo llevarles a cabo.

Así como hay que dedicar tiempo a nuestras Comunidades Escolares y trabajar mas aspectos curriculares y tutoriales con los padres y madres de nuestros alumnos, rompiendo con todo tipo de resistencias; aprovechando los recursos humanos y productivos de nuestro entorno, y desarrollando conjuntamente mas aquello que realmente interesa a los alumnos y que es básico para su desarrollo en la vida como ciudadano.