

ACTA DE LA MESA DE INVESTIGACION Y DESARROLLO DEL CURRÍCULO -  
Madrid 16 de Octubre del 94.

ASISTENTES:

- . Euskadi: Angela García
- . Extremadura: Gregorio Tovar Barrantes
- . Castilla la Mancha: Enrique Campos Fernández
- . Andalucía: Antonio Martínez Lara
- . Catalunya: Jaume Aguilar i Vallés

Angels Martínez Bonafé (País Valencià) y Isabel Suarez (Canarias) en el Encuentro de Secundaria

No asisten:

- . Galicia: Miquel Vázquez Freire
- . Castilla León: Mercedes Morejón

ORDEN DEL DIA:

1.- Plan de trabajo:

Temas para el Encuentro de Huesca.

- a- Organización y distribución del trabajo.
- b- Publicación planteada. Finalidad de la publicación. Documentos que deben incorporarse.

2.- Debate- Valoración y enmiendas sobre el documento-resumen de aportaciones de Tenerife.

1.a- PLAN DE TRABAJO:

Se decide que nuestro objetivo para este curso sea preparar el contenido de los encuentros de Huesca, fundamentalmente girarán en torno al tema Curriculum, específicamente los temas siguiente:

- Transversalidad.
- Evaluación.
- Algunos aspectos referidos a los proyectos de centro (PCCs, PEC) que no fueron tocados en Tenerife.

- Para abordar estos temas se dispone de unos documentos elaborados el curso pasado y que se tomaran como punto de partida para introducir modificaciones, sugerencias y/o eliminar partes.

-El objetivo de nuestro trabajo es generar debate y búsqueda de estrategias para intervenir como Movimientos, ( en coherencia con los objetivos de la Mesa de IDC marcados en Cuenca). Por tanto, podría ser interesante que se pensaran y definieran aquellos interrogantes, cuestiones, ... que nos parezcan apropiados al tema.

\* Trabajaremos por pequeñas comisiones (ver reglamento de funcionamiento) que en principio serían:

- .Transversalidad: Angels, Enrique, Antonio e Isabel que coordinará dicho grupo.
- .Evaluación: Goyo, Angela, Jaume que coordinará.

Faltan por concretar dónde se ubicarán Miguel y Mercedes.

.Angela y Jaume se encargarán de recuperar las partes de los guiones no trabajados en Tenerife para continuar la reflexión.

\* Acordamos reunirnos durante los meses de Noviembre y diciembre en las comisiones para avanzar en la redacción de los documentos

- En Enero haríamos la primera puesta en común sobre el trabajo realizado, con la intención de:

- 1.Plantear las dificultades encontradas.
- 2.Reconducir dinámicas.
- 3.Revisión del trabajo hecho.

- Sería necesario que en la reunión de Enero se hayan podido leer todos los documentos de cada comisión. Los responsables se encargarán de asegurar su envío al resto de la Mesa (Especificar :Borrador,nº y fecha).

- Se acuerda que cada comisión, pueda reforzarse con algún compañero/ra, más experto en el tema, que pueda orientar y facilitar el trabajo.

- Los Documentos de trabajo deben recoger claramente lo expresado en Gandía, y será a partir de ahí desde dónde se plantearán los interrogantes y contradicciones, nuevas visiones, siempre de forma abierta, para la posterior discusión en el Encuentro.

#### 1.b - PUBLICACIÓN:

Con respecto al tema de la publicación, se acuerda recoger en ella:

1. Resolución de Cuenca
2. Cuestionario de Cuenca.
3. Documentos marco de Tenerife.(Gandia)
4. Cuestionario base de discusión (Angela).
5. Documentos sobre PEC y PCC (Angels).
6. Aportaciones al debate.

Los documentos servirían en parte para situarnos ante el Encuentro de Huesca.

Se valora que sería conveniente que estuvieran publicados con anterioridad.

#### 2. Debate- Valoración y enmiendas sobre el documento-resumen de aportaciones de Tenerife.

Se realizan aportaciones. Se reestructuran los documentos.

Se acuerda que Goyo, Angela y Jaume retomen los apuntes hechos y hagan una propuesta al resto de la Mesa.

## Mesa curso 1994-5

GALICIA Miguel Vázquez Freire:  
Campo do Rollo 7. 15130 Corcubión (A Coruña)  
FAX 981/ 290157  
González Sierra nº 5 ático  
29010 Vigo tel: 986/ 238858

EUSKADI Angela García  
ADARRA: 94/ 4423250  
FAX: 94/ 427 52 59  
Part: 94/ 4273188  
Trabajo: 449 22 44  
Licenciado Poza 31 7º  
48011 BILBO

EXTREMADURA Gregorio Tovar Barrantes  
Malvinas 35  
10190 Casas de Cáceres (Cáceres)  
Part 927/ 291246  
Trabajo: 246327

CASTILLA LA MANCHA Enrique Campos Fernández  
Plaza de la Mancha nº 16 Esc Derecha 4º S  
02001 Albacete  
Tel: 967-509204

ANDALUCIA Antonio Martínez Lara  
Carolina 2 3º B  
23700 Linares (Jaén)  
Tel: 953-693873  
Fax: 953.699229

CASTILLA LEON Mercedes Morejón.  
Avda Murillo 5-1E  
09400 Aranda del Duero (Burgos)  
Tel: 947/ 50 86 14  
FAX (de 9 -14) 947/ 50 86 23

CANARIAS Isabel Suarez  
C/ José Moreno nº 1  
35017 Las Palmas de G.C.  
Tel part : 928/ 351445  
Tel trab : 928/ 291307  
Fax : 928/ 248979

PAIS VALENCIA Angels Martínez Bonafé:  
C/Joaquín Ballester nº13 p 5.  
46009 València  
Part: 96 /348 41 19

CATALUNYA Jaume Aguilar i Vallés  
Rda. O'donnell nº 90 5º1ª  
08302 Mataró (Barcelona)  
Tel part y FAX 93/ 7993545  
Trabajo: 93/ 797 09 56

Recogemos a continuación los resultados del debate hecho en Tenerife en torno a la revisión de la propuesta marco de Gandía sobre que ha pasado desde entonces a aquí entorno a dos grandes apartados que definiríamos como:

- a: Los proyectos curriculares como vía de investigación y
- b: la elaboración de los proyectos como proceso

Ordenamos las aportaciones en tres grandes apartados.

1. Análisis de la situación actual ( lo que ha sucedido)
2. Condiciones que vemos necesarias para mejorar
3. Estrategias a llevar a cabo

Aspectos a considerar

- Fundamentalmente no se ha aprendido a relacionar teoría-práctica en la elaboración de los PEC y PCC.
- La formación incluye un proceso en el que se tiene que relacionar la teoría con la práctica, pero, sin embargo no se está haciendo como tal proceso.
- Hay resistencia en el profesorado a asumir la teoría como facilitadora y orientadora de la práctica y esta resistencia no la resuelve la elaboración del PEC y PCC.
- Es necesario seguir profundizando en la necesidad de relacionar teoría y práctica.
- No se está haciendo el PEC, en general, y, donde se está haciendo, no se están analizando los valores que se desarrollan en la escuela, sino la descripción del entorno.
- Problema de la explicitación, el profesorado no sabe cómo hacer el PCC. Se apunta que a los profesionales se les ha expropiado de la capacidad de poder explicitar lo que hacen o lo que quieren hacer.
- Los centros no pueden, no quieren, no saben explicitar sus proyectos (han funcionado por inercias, por individualismos, estos últimos si acaso son los que se han embarcado en proyectos, ahora puede suceder igual, hacer PC o PEC por inercia, para que esto no ocurra, se propone que desde la AUTONOMIA del centro podemos empezar a explicitar lo que hacemos y lo que queremos y la Comunidad Escolar pueda "pedir cuentas" siguiendo los canales de participación que tiene.
- El proceso establecido por las Administraciones no ha favorecido la toma de conciencia del profesorado sobre los valores y la ideología implícitos en la selección de contenidos y en la programación de la práctica docente.
- Las orientaciones de la Administración -esquemas y planes de trabajo- para la realización del PEC y el PCC están determinadas por una filosofía tecnocrática sobre el trabajo docente y la autonomía del centro.

( comentario sobre disociación teoría y práctica debido a las prisas, ruptura

de ritmos, fechas límites , falta de planes de centros, ....)

- Conflicto -consenso

El consenso en los claustros es ilusorio, porque se está produciendo en aspectos formales exclusivamente.

- Hay dos concepciones del consenso:

- a) Como homogeneización.
- b) Como superación de conflictos.

a) Como homogeneización:

- va contra la diversidad
- diluye las ideologías
- puede llevar a una renuncia a aspectos fundamentales de identidad

- La Administración, en algunas Comunidades Autónomas, con la normativa que han sacado, han propiciado que se consideren los Proyectos de centro algo propio de la dirección y la comisión pedagógica.

( comentario : el PCC es un proceso .el proceso es en sí un conflicto)

En los procesos de elaboración de los PCC se observan y se constatan ciertas desviaciones respecto a las definiciones de los MRPs.

- dependencia del experto.(teóricos y externos)
- dependencia del libro de texto.
- Desarme, desmovilización o deterioro de dinámicas emprendidas y que se van al traste por la necesidad de hacer PCC o PEC...
- No entender el PCC como instrumento de planteamiento trabajo sobre hipótesis i problemas.
- Lo expresado anteriormente lleva a salidas como:
  - cultura de "libertad de cátedra.
  - analfabetismo pedagógico ("no se hacer").
  - parálisis en los centros (nihilismo pedagógico).

(comentario: no obstante "la cosa" se mueve respecto a la situación de partida)

## Condiciones B

Respecto a como y quién debe coordinar los procesos de elaboración

- Los Proyectos de centro dependen de las condiciones de reflexión en el centro y los mecanismos que se creen para llevarlo a la práctica. Debe haber un equipo de coordinación pero que promueva mecanismos de ida y vuelta al resto del centro.
  
- Para que haya reflexión (real, positiva , creativa , productiva)
  - a) Tiempo: para ello es necesario aclarar el horario laboral y de formación del profesorado.
  - b) Interés: no se puede hacer por obligación.
  - c) Clima: es consecuencia de lo anterior.
  
- La reflexión no es algo en abstracto: debe hacerse sobre cosas concretas y lo que se pueda en cada momento, avanzando paulatinamente ya que, en general, todos nos movemos sobre lo que conocemos y tenemos seguridad.
  - d) Dicha tarea exige la disposición de espacios horarios comunes para la reflexión y confronta con las pautas establecidas en los Reglamentos Orgánicos de Centro, que no tienen en cuenta la experiencia previa de los Centros.

-Se critican los **materiales curriculares** existentes en el mercado, que pese a tener algunos " formato de PCC" :

- Deberían tener explicitado los principios que los guían y fundamentan.
  
- Deberían introducir espacios para su adecuación y incluir la evaluación y seguimiento
  
- Habría que contrastarlos previamente con la práctica docente
  
- En cuanto a materiales se demanda la difusión de ejemplificaciones y experiencias innovadoras, no esquemas orientativos únicos, sino con varias vías de tratamiento. Esta difusión será responsabilidad de la Administración y no solo como un mero envío postal, sino con una presentación y acercamiento por parte de los protagonistas de dicha experiencia.

## Cómo hacerlo - Estrategias

### Introducción:

- Los MRP creemos que se debe analizar el modelo curricular desde su desarrollo. Teniendo en cuenta 4 ejes:
  - a. reflexión desde el problema social-cultural, vincular esta reflexión al contexto político-social.
  - b. Desde la reflexión sobre las relaciones de las personas con el conocimiento científico.
  - c. Desde el trabajo cooperativo, desde dinámicas de cooperación (profesorado y padres también).
  - d. Desde el compromiso ético de reflexión y cuestionamiento de nuestro papel (yo aprendo de ti, tú aprendes de mi...).

### Relación Teoría y práctica

- Es necesario seguir profundizando en la necesidad de relacionar teoría y práctica.
- Debemos ir hacia proyectos culturales y de desarrollo comunitario.
- Debemos tomar como base nuestros propios proyectos como movimiento social, sin perder de vista la realidad. Para ello, debemos tener en cuenta que:
  - nuestro papel en los centros tiene que ser sutil para no asustar.
  - debemos utilizar estrategias, como partir de problemas concretos de centro, que lleven a la evidencia de la necesidad de trabajar un proyecto conjunto.
- Debemos ir hacia la construcción de nuestros propios modelos culturales como propuestas superadoras de la diferencia entre PEC y PCC.
- Se debe considerar la elaboración del Proyecto de Centro (sin distinguir PCC y PEC) como un proceso de dinamización. Dicha tarea exige la disposición de espacios horarios comunes para la reflexión

Puesto que abogamos por el Proyecto de Centro, creemos que se debe abrir un debate sobre el modelo de participación, no aceptando la reducción del problema a PEC: Consejo Escolar y PCC al Claustro.

(comentario sobre PEC - PCC superación por un Proyecto de Centro)

- Hay que distinguir entre los valores que se desean desarrollar y los que realmente se desarrollan.
- Lo primordial es hacer explícitos los valores que se transmiten.
- Los valores no están exclusivamente en la escuela: hay que fomentar el debate social sobre los valores, si se quiere trabajar a su vez en la escuela, ya que ella sola no tiene posibilidades de cambiarlos.

(comentario sobre valores - ejes transversales que fundamentan el curriculum)

### Autonomía en la elaboración

....no saben explicitar sus proyectos, para que esto no ocurra, se propone que desde la AUTONOMIA del centro podemos empezar a explicitar lo que hacemos y lo que queremos y la Comunidad Escolar pueda "pedir cuentas" siguiendo los canales de participación que tiene.

- **Una estrategia para incidir con dinámicas renovadoras** podría ser el abrir el centro a la comunidad educativa. Dar cuentas de lo que se hace ( a los padres y al alumnado) obliga a cuestionar y explicitar determinadas dinámicas.

- El Centro debe recuperar su autonomía y filtrar las intervenciones externas, intentando avanzar mediante planes de formación que supongan un compromiso cooperativo de cambio.

- Los Proyectos de centro tienen sentido por lo que tienen de proceso.

(responsabilidad y gobierno)

- Coordinación-Dirección-Dinamización de los procesos de elaboración de los proyectos de centro:

- Coordinación: se considera necesario que se haga desde dentro del Centro no por un agente externo.

- Dirección-dinamización: la responsabilidad debe ser del Equipo Directivo, el cual debe fomentar la creación de diferentes órganos de coordinación docente. Dichos órganos de coordinación no tienen por qué seguir un único modelo en los centros tal como la administración ha establecido.

No queremos que los centros los Directores se conviertan en representantes de la Administración, creemos que los MRPs debemos posicionarnos frente a la normativa (77 medidas) que se opone a la gestión de los Centros.

- La Comisión de Coordinación Pedagógica debe tener flexibilidad en su composición dependiendo de la dinámica previa de participación en el Centro.

(Planificación autónoma)

- planes de trabajo propios para elaborar el proyecto de Centro, en el que se definan:

- calendario,
- priorización de problemas sobre los que intervenir,
- forma de evaluación del Plan,
- horario y organización del personal,
- responsables,
- tiempos de coordinación de responsables...

- Teoría-práctica: aprender a fundamentar teóricamente lo que hacemos para mejorar la práctica.

- los modelos de formación deben responder a las necesidades de los Centros para poder elaborar dichos planes de trabajo. Nuestra alternativa tiene que ir unida a Proyectos de formación de centros.

## Conflicto-consenso en la elaboración de los PCC

Entendemos el PCC como el proceso de toma de decisiones sobre el conflicto educativo.

El consenso debería explicitar-concretar los términos del problema asumiendo la diversidad .

Debe existir consenso en la consideración de que hay que evaluar los acuerdos.

- En el proceso de elaboración de proyectos, reivindicamos lo positivo del conflicto como paso previo a un consenso basado en:
  - la adquisición de compromisos de acción innovadora.
  - la formulación de hipótesis a experimentar.
  - la evaluación de experiencias colectivas.
  
- Hay dos concepciones del consenso:
  - a) Como homogeneización.
  - b) Como superación de conflictos.
  - b) Como superación de conflictos, hay que tener en cuenta:
    - es necesaria la reflexión colectiva y llevar un proceso, porque la realidad de los centros es muy diversificada.

(comentario global final)