

ESTUDIO SOCIO-ECONÓMICO DE EXTREMADURA (2)

Ponencia presentada por

Ponente: RICARDO SOSA. ~~(Resumen de la ponencia y conclusiones)~~

~~ESTADÍSTICA DE LA POBLACION~~

● Introducción general al "modelo económico extremeño". Características, nivel de desarrollo...

~~Estudio sobre aspectos de la agricultura, industria y comercio~~
~~transporte. Estructura de la economía.~~

~~Para comenzar, diremos que~~ Extremadura es la región más deprimida del estado español. Vamos a intentar realizar un cuadro ordenado de la situación, las interrelaciones, apuntar ligeramente algunas causas...

● Para medir la depresión de la economía extremeña, existen una serie de indicadores que tomados aisladamente no son significativos, pero en su conjunto sí. Pero un estudio regional no admite los mismos conceptos, que se pueden aplicar a uno estatal ya que Extremadura presenta una economía subdesarrollada dentro de una economía estatal que no lo es.

Sin embargo, tras esta afirmación tampoco podemos caer en un error grave: considerar que puede darse una economía de tipo feudal dentro de un marco estatal de capitalismo monopolista. Así pues no podemos analizar la economía extremeña como la de un país del Tercer mundo.

● Paramos al análisis de los indicadores significativos con relación al nivel de desarrollo, uno de ellos es la POBLACION. Con respecto a la población vamos a definir algunos de sus componentes que más nos interesan:

a) La Tasa de actividad de una población es más alta cuanto más desarrollo existe. Veamos que la T. de actividad extremeña está dos puntos por debajo de la media nacional (aproximadamente el 38%).

En la evolución de la Tasa de actividad han incidido dos factores: uno negativo, emigración de la población activa y otro relativamente positivo (en cuanto a su número), incorporación de la mujer al trabajo. Con la conjunción de estos dos factores nos encontramos con el fenómeno de que, a pesar de la disminución de población activa, la tasa de actividad no ha bajado en exceso y se ha nivelado.

b) El primer factor más claro de subdesarrollo aparece en la proporción que, dentro de la población activa, adquiere el sector primario. En este caso la uivería, por su mayor relevancia en cuanto a población activa, la consideramos dentro del sector secundario o industrial. En la población extremeña dedicada a la agricultura y a la ganadería representa una tasa del doble de la media estatal. No obstante, sobre esta tasa ha habido una evolución general que la ha disminuido, por el abandono del campo y desarrollo de la industria. Sin embargo, las tasas del sector servicios son equivalentes a la media estatal, lo que viene a reforzar una idea apuntada anteriormente: Extremadura es una región subdesarrollada dentro de un estado que no lo es y que además por su centralismo necesita un gran aparato de burocracia, policía etc en cada provincia.

Las tasas del sector secundario en Extremadura corresponden a las tasas estatales del primario ~~a nivel estatal~~. Por cada tres obreros en la industria a nivel estatal hay uno en Extremadura, y por un obrero agrícola a nivel estatal hay tres en Extremadura, de ello se deduce la falta de puestos industriales.

c) El nivel de desempleo: es 1/6, 1/7 superior a la media estatal en Extremadura.

d) La emigración: repercutiendo en el envejecimiento de la población ~~influencia~~ en las tasas de natalidad que son inferiores a la media estatal. Podemos ver que la población extremeña está hipotecando su futuro ~~al~~ observar las últimas pirámides de población, que presentan una forma cercana a la hucha como las de países superdesarrollados (Suecia, Inglaterra...) pero precisamente por causas contrarias. La pérdida de población se puede estimar en que Extremadura actualmente debía contar con 600.000 o 700.000 habitantes más de los que tiene.

El quinquenio 60-65 llamado del "milagro económico" coincide precisamente con la caída total y desproblección de Extremadura. Con lo que se cumple la "ley" del agravamiento del subdesarrollo extremeño con el desarrollo estatal.

- Existen otros indicadores que son los ~~económicos~~ ECONÓMICOS:

a) La "renta per cápita": Extremadura tiene algo menos del 60% de la renta estatal. Esto se agrava además porque cinco provincias doblan la renta de las Extremadura, con lo que se produce un aumento de la diferencia de rentas entre las primeras provincias y las últimas.

Extremadura presenta así una tendencia depreiva en su evolución económica. El deterioro ha sido decisivo en los últimos 20 años.

b) La estructura de la población en función del valor añadido a la producción

El sector primario en Extremadura es el 26% del valor añadido y en España el 10%.

El sector secundario en Extremadura es el 24,7% del valor añadido y estatalmente el 39%.

El sector servicios se mantiene a niveles iguales del 50.

La raíz del problema es la creación de puestos industriales.

c) Los aspectos financieros: la estructura del consumo es algo inferior a la media estatal. El consumo extremeño tiende a ser igual que el estatal al no haber fronteras políticas, no es decisiva la diferencia.

Añí unidos la "renta per cápita" y el consumo igual al estatal no hay posibilidades de ahorro, pues la poca renta se gasta en un consumo excesivo.

Existe una ley llamada de desarrollo igual en el capitalismo por la cual las zonas más desarrolladas se hacen más y las subdesarrolladas agravan su subdesarrollo. Esta ley ha sido potenciada además en el caso de Extremadura por los Planes de Desarrollo, así no sólo no ha venido ahorro de fuera, sino que se ha ido el poco que había en Extremadura. El ahorro de la región se va fuera porque se canaliza a través de estructuras financieras que invierten en regiones desarrolladas que producen beneficios a corto plazo.

En 1973 la provincia de Badajoz invirtió 3.000 millo-

nes de pesetas oficialmente en el sector privado, pero fuera de la región.

Ante esta falta de inversión privada debería haber una compensación de la inversión pública. La inversión percapi- ta pública en Extremadura es inferior a la estatal, aun- que también es verdad que el estado saca de Extremadura menos de lo que invierte. Pero esto último hay que matizarlo pues de hecho la inversión per cápita en Extremadura es el 60% de la estatal. En la inversión pública no solo ten- dría que ser igual a la media estatal, pues se mantendrían las diferencias, sino ser mayor para salir del subdesarrollo.

El estado actual del sistema productivo extremeño ha queda- do resumido en estas cifras.

Resumiendo el modelo económico extremeño funciona como COLONIA: exporta materias primas y mano de obra, energía y consume productos elaborados fuera, caros...

Necesariamente parece ser que en el capitalismo el subdesarrollo de unas regiones es la otra cara del desa- rrollo de otras.

En el mundo capitalista hay una división de categorías en los países: 1) hay potencias que explotan el Tercer Mun- do y lo subdesarrollan. 2) Países intermedios que no tie- nen capacidad de hacer esto y lo que tienen es en su inte- rior regiones que utilizan como colonias (como España, Italia...)

~~Introducción~~ Agricultura - Gana de la ~~Extremadura~~
Introducción: Hay que explicar cómo la agricultura ha parado en Extremadura de ser la mitad del valor añadi- do a la producción a ser la cuarta parte. A nivel estatal ha parado de ser la cuarta parte del valor añadido a ser la décima.

Aquí nos encontramos que aunque ha habido una dismi- nución de la agricultura, esto no es índice de desarrollo en Extremadura, pues de cualquier manera es mayor que el es- tatal. Además la productividad agrícola extremeña es infe- rior a la media estatal (sobre todo, en Cáceres)

(3)
El mayor problema en agricultura es la injusta estructura de la propiedad agraria. El 30% de las explotaciones agrarias en Extremadura representan el 60% de la extensión (hincas de 200ha). El latifundio es la base fundamental de la estructura agraria, pero el problema del latifundio no es que produzca poco o mucho, sino que el área latifundista en Extremadura es todo un problema social, pues coincide con los mayores índices de paro y analfabetismo.

En Extremadura obligatoriamente hay que desarrollar la productividad pero el problema es el ¿cómo?; se puede hacer en favor de los grandes propietarios, expulsando a los pequeños o de una forma más lenta pero armónica en que el traslado de población a la industria se haga partiendo de los intereses del pequeño y mediano propietario.

El regadío extremeño se basa en la actualidad en dos productos fundamentales: Tabaco (Cáceres) y Tomate (Badajoz). La orientación futura de la agricultura de regadío parece que va hacia la ganadería vacuna, que requiere grandes inversiones en superficie de las destinadas al ovino, porcino, cabrío etc. La implantación de esta ganadería vacuna va a ser a base de grandes explotaciones, muy modernizadas.

La dificultad fundamental del conjunto de los actuales planes de regadío y riego tiene dos aspectos:

1) redistribución de la tierra, que ha sido la excusa de todo Plan de regadío. Pero de hecho en el Plan Badajoz el 6% de los propietarios tiene el 68% de las tierras regadas. Así hay 7000 colonos emigrados del Plan Badajoz. Algo como el Plan que es una acción del estado cuyo fin teórico no es solo la productividad sino la justicia social, esto último se queda en la teoría!

2) el secano es el terreno de la agricultura arcaica, el barbecho supone la 3ª parte del secano. La producción cerealística se convierte en el monocultivo de la zona de secano no sólo por tradición histórica sino como consecuencia de la etapa de autarquía franquista. Así se ha llegado a cul-

trian el trigo en los ríos más intransitables.

El aspecto más progresista de la agricultura de secano es la ganadería. Las fincas más rentables en Extremadura son las dehesas, aparte de las de regadío.

Este aumento de la productividad de la nueva etapa agrícola extremeña no es tanto aumento de rendimientos ni disminución de costes. No se trata de una agricultura intensiva sino que se elimina mano de obra para sacar el máximo de valor y rendimiento; no se intermite la producción.

Industria

Vamos solo a recordar algunas características muy generales. La industria extremeña es ineficiente, de escasa producción, de escasa dimensión y emplea poca mano de obra. Hay que ver que el 95% de las industrias en Extremadura tienen menos de 25 obreros (casi artesanal), menos del 4% tienen entre 25 y 250 y menos del 1% más de 250. Muchas son pequeñas industrias con bajísimos rendimientos.

Es una industria disarmónica y polarizada, no equilibrada ni siquiera en relación con la estatal.

- La construcción representa el 40% del empleo "industrial" en Extremadura. Se trata de un sector hipertrofiado y que además es casi más primario que secundario.

- La alimentación ocupa casi la totalidad de la industria extremeña.

- Los sectores-clave, base de la industria como Químicas y Transformados metálicos, textiles están a niveles inferiores en Extremadura o sin desarrollar e incluso algunos con el peligro de que disminuyan o desaparezcan.

Hay que observar además que los sectores desarrollados en la industria extremeña (construcción, alimentación, energía...) refuerzan aún más el carácter subsidiario y subsidiado de nuestra región que manda productos en bruto o semilaborados a otras

La metalurgia, maquinaria, textil y químico etc es todo

importado.

Como hemos visto los sectores industriales no se desarrollan en conjunto.

Terminaremos con el Balance aparente de la producción agraria extremaña y " " " " producción industrial.

El balance agrario es favorable: excedentes diez mil millones de ptas en 1973. La mayor parte de los productos agrarios que exportamos son industrializables.

El balance industrial es negativo: las únicas producciones industriales excedentes son la energía, bebidas alcohólicas y mineral de hierro.

Sin embargo no existe una industria fuerte (excedente de lana) sino que importamos textiles. También lo hacemos con maquinaria, transportes etc. en las industrias que no desarrollan armónicamente en Extremadura son las fundamentales.

CONCLUSIÓN: con el momento que vivimos, nos encontramos en una situación interesante en Extremadura, pues la crisis general estatal hace que se prevenga menos que antes a nuestra región. La economía extremaña podemos decir que está como una "línea" y en unas determinadas condiciones socio-económicas podría crearse un modelo de desarrollo propio que no reproduzca los vicios generales a nivel estatal.

Nosotros definimos este modelo de desarrollo con tres adjetivos: LIMPIO, ARMÓNICO y SIN MONOPOLIOS.

Pregunta : ¿Para salir del subdesarrollo extremeño la autonomía puede ser un camino?

Conferenciante : Piensa que la autonomía en sí es del género epícteto, neutro, no tiene sexo; en definitiva que todo depende del contenido real de esta autonomía. La salida al subdesarrollo está en potenciar lo que existe: es decir, la pequeña y mediana empresa, completar los procesos industriales ya iniciados e iniciar otros ciclos de industrialización. La pequeña y mediana empresa ligada a capitales locales puede generar un desarrollo armónico y abundantes puestos de trabajo.

Por otra parte, hay que añadir la acción del estado en proporción superior a las regiones ya desarrolladas para desarrollar en Extremadura la pequeña y mediana empresa y generar industrias a largo plazo que no tienen beneficios inmediatos.

Un auténtico régimen autonómico claro que potencia el desarrollo, pues el pueblo está más cerca de los centros de decisión, no hay que ir hasta Madrid para exigir. Al tener un organismo representativo (autogobierno) la relación con el organismo central puede ser más seria y más clara. El gobierno autonómico está más cerca del poder central. Además si la autonomía tiene un órgano legislativo puede elaborar leyes que pongan trabas a la entrada de monopolios en la región; leyes que favorezcan a pequeña y mediana ^{ortatale} empresa extremeña y discriminen a las foráneas.

Pregunta : ¿No puede suceder que las preautonomías desarrollen más las regiones ya desarrolladas y empobrezcan aún más a las menos desarrolladas?

Conferenciante : Vuelve a repetir que la autonomía o preautonomía en sí no quiere decir nada que todo depende del uso y el contenido de ella. Es el mismo caso de las palabras regionalismo y nacionalismo, que pueden ser progresistas o reaccionarias.

De cualquier manera peor que ~~esta~~ Extremadura ya ⁽⁵⁾ no puede estar, así que ello no va a incidir en el caso de que todo se quede en el papel.

Pregunta: ¿Cuál es el papel del maestro en este proceso autonómico extremeño?

Conferenciante: Hay que afirmar que Extremadura es una región por razones geográficas e históricas. Precisamente el mismo subdesarrollo económico ha agudizado la pérdida de conciencia extremeña. Este fenómeno de reivindicación regionalista se ha dado en el momento crítico, pues con un poco de tiempo más que hubiese transcurrido se hubiera perdido la conciencia de ser extremeño.

● El maestro es pieza-clave como transmisor de esta conciencia que llega a las partes de la región, en concreto, a cada pueblo.

Somos regionalistas los extremeños porque somos subdesarrollados más que por historia o geografía. La emigración ha jugado un papel muy importante en la adquisición de estas de identidad.

Pregunta: ¿En secano y regadío qué número de ha se puede considerar latifundio en Extremadura?

● Conferenciante: En secano se ha venido considerando latifundio los 250 ha, pero actualmente se nota una cifra mayor de 500 ha. En regadío hay que dividir por cinco o cuatro lo del secano, es decir, poco más de 100 ha.

El aumento de productividad y medios técnicos es lo que he hecho que haya que aumentar las cifras para considerar latifundio.

Pregunta: ¿Puede hablar algo del Plan Valdecañas?

Conferenciante: Manifiesto que no conoce a fondo el tema. El Plan Valdecañas está relacionado con la obra faraónica del Transvase Tajo-Segura. En estos momentos ciertos grupos políticos ante los hechos consumados piden al menos unas

compensaciones, sobre todo, planes de regadío (aquí se encuadra el Plan Valdecaños). Sucede que la Admon se excusa en que el tajo es un río como su nombre indica; difícil de regar y probar. Pero de hecho existen pequeñas zonas que son regables, lo que para es que al estado no le interesan esas que tenemos grandes que tienen mayor rentabilidad fiscal.

La actual política motivo de la reciente manifestación consiste en que los latifundistas se oponen a los regadíos y las fuerzas populares han montado una campaña para potenciar los regadíos. El siguiente paso es que la Admon aproveche esta reivindicación popular para hacer un Plan de Regadíos que sea favorable a los monopolios y grandes latifundistas. Pero hay que tener cuidado al plantear las reivindicaciones, el regadío es la pieza fundamental para salir del subdesarrollo extremeño.

La solución estaría en reservar a los actuales una parte proporcional de los futuros regadíos (no más de un 30% ^{proprietarios}) y el resto tiene prioridad para el colono con una extensión razonable de 12 Ha. Si después de esto, sobra tierra sería para jornaleros y familiares de pequeños propietarios.

Lo que no se puede permitir es que se reserve un número tan elevado a los actuales propietarios, ni primar a las grandes sociedades anónimas en la concesión de tierras.

Pregunta: ¿El problema de las centrales nucleares en Extremadura cómo se pone de acuerdo con el desarrollo armónico?

Conferenciante: Las centrales nucleares suponen en primer lugar una explotación de materias primas: energía. La energía nuclear es en sí peligrosa. Pero además, aunque obviásemos esto, las centrales nucleares son una inversión antieconómica desde el punto de vista de la rentabilidad social: requieren grandes inversiones para producir pocos puestos de trabajo, pero claro presentan el ideal del capital monopolista: rentabilidad abundante (aunque durante pocos años).

Por otra parte, las centrales refuerzan el papel subordinado de Extremadura con respecto al resto del estado. El estado pone como pantalla las previsiones de la OCDE para España, que prevén un crecimiento del 4% por lo que hace falta más energía.

Podemos añadir también el despilfano en el transporte de energía que suponen las centrales nucleares que se sitúan en los extremos subdesarrollados para mandar la energía a las zonas desarrolladas - como dato las 213 partes de la tarifa eléctrica se van en el transporte.

Pregunta: ¿Cómo está el problema de la celulosa en relación al río Guadiana?

Conferenciante: No conoce a fondo el tema. En primer lugar la celulosa en sí no es contaminante ni se ponen los medios para evitar los residuos, lo que para es que las empresas no se gastan en los costosos sistemas de depuración. La fábrica se quiere poner en la cabecera de las Vegas Bajas, el proyecto no es que se haya abandonado sino que se ha paralizado momentáneamente debido a la crisis de intenciones actual (jeroga robora). Quizás lo más grave de la celulosa es que está íntimamente unida a la cuestión de la repoblación forestal, fundamentalmente eucaliptus, que causan grave deterioro en la tierra al desestigarla.

Pregunta: ¿Viabilidad de un plan como el propuesto para Extremadura de potencia pequeña y mediana empresa ante dos peligros: a) que sea absorbida por la grande, b) que resulte poco rentable?

Conferenciante: Admite estos peligros. El desarrollo debe ser autónimo y descentralizado. Lógicamente no hay que enganarse un plan como el propuesto de existencia y potenciación de la pequeña y mediana empresa no admite un mercado libre, ni un mercado discriminado que combata al grande para que no se coma al chico.

También incluye la restricción a la importación de productos que se da en la región. Un mercado que sea restrictivo y protegido fuertemente en las relaciones interregionales y protegido fuertemente en los contactos interestatales.

Se trata de un nuevo modelo de desarrollo que será más lento pero seguro, con más conexiones internas que externas. Es que tampoco quiere decir que se trate de una autarquía.

Perde luego el mercado libre es condición indispensable del subdesarrollo y así no se pueden evitar los dos peligros apuntados. Es evidente que no se puede competir con productos de

Zonas más industrializadas.

Pregunta: ¿Ante todo esto, nuestro papel como enseñantes es sólo de concienciación?

Conferenciante: Mientras no cambien las cosas apuntadas, es cierto. Pero no todo se queda ahí, se puede empezar a crear este nuevo modelo de desarrollo extremo: por ejemplo, el MEC gasta un dinero en muebles para escuelas - institutos de Extremadura que se compran en otros lugares del estado, se puede exigir que los muebles se compren aquí con lo que el dinero sería para nosotros.

Incluso con la legislación actual hay ciertas medidas de protección que si exigimos que se cumplan pueden significar un paso adelante.

Hemos vivido una situación tan desastrosa que cualquier individuo honesto puede conseguir frutos válidos con sólo trabajar un poco.

(Intervención de un agente): Apunta el caso del dinero de las Cajas de Ahorro y de las Diputaciones Provinciales que se puede intentar controlar.

Intervención de un agente para matizar: No hay ninguna región en el estado que se quede más de lo que le da el estado. Hay que dejar muy claro esto pues si no podemos caer en un regionalismo pueblerino como a veces se ha dejado entrever en el coloquio. El estado se lleva de Catalunya y del País Vasco más de lo que él da a estas nacionalidades, en momentos de crisis como el que vivimos, el estado necesita dinero para reforzar sus medidas burocráticas, represarias etc y lo saca de todas las regiones y nacionalidades.

Con respecto al aumento de ganado vacuno está en relación también con que el porcino tiene problemas en Extremadura desde que pasó la peste africana. Y en relación a la lana hay que tener en cuenta que su mercado ha caído mundialmente por la competencia de las fibras artificiales.

Por último, el problema de la pequeña y mediana empresa es muy grave y pues de hecho es dependiente de la gran empresa. Los pequeños y medianos empresarios pertenecen a las mismas asociaciones que los grandes y se mueren por los in-

Terres de éstos. No tienen vida política y económica inde-
pendiente.

Se puede poner el caso del textil en que las grandes empresas
ante las reivindicaciones obreras han cerrado grandes fábricas y
descentralizado en pequeños talleres locales donde superexplotan
al trabajador.

Conferenciante: En primer lugar lamenta no de su disertación
se ha sacado la idea de que está por el enfrentamiento entre
las regiones y nacionalidades del estado español; precisamente
no es y todo lo contrario la solidaridad.

En la actualidad es cierto que la pequeña empresa depende de
la grande. Pero no han desaparecido los antagonismos y contradic-
ciones entre ellas. Precisamente en estos momentos de crisis se tien-
de a la concentración, y ésta se hace a costa de los pequeños. Apesar
de ello es cierto que la pequeña y mediana empresa se siente
más cerca de la grande que de la clase trabajadora. La situación
es difícil, pero la crisis no es un punto sino una línea, la
pequeña y mediana empresa no se va a dejar absorber totalmen-
te sin oponer resistencia, sin luchar ya lo veremos.

Es posible defender el hecho de que en conflictos entre gran-
des, medianas y pequeñas empresas y trabajadores, se organicen
frente al estado además de reivindicaciones salariales, ayudas
y garantías a la pequeña y mediana empresa frente a la gran-
de.

En cuanto a la gana

También hay que tener en cuenta que hay dos organiza-
ciones de pequeña y mediana empresa la CEPXME ligada
a la CEOE, la gran patronal, y la COPXME que representa
la avanzada programista frente al gran capital.

Finalmente, en cuanto a la ganadería, el aumento del
vacuno se explica por la mejora en los beneficios. El mercado es-
tatal está mal abastecido de vacuno por eso se ha desarrollado
tanto en Extremadura. El problema surgirá con la entrada en
la CEE que tiene muy deprimido el armento ganadero. Por otra
parte, el ganadero grande en Extremadura prefiere a honrar ma-
no de obra aún en contra de sus propios intereses, que enfren-
tarse a los trabajadores.

Intervención de un oyente: con relación a la diferencia entre lo que
Extremadura pasa al estado y lo que recibe, el saldo negativo

se da porque hay muchas empresas que trabajan en Extremadura pero no cotizan por ella?
Conferenciante: Ciertamente, pues si esto no sucediera se ampliaría la diferencia. El capital monopolista actúa en todas partes en las regiones desarrolladas y en las subdesarrolladas y cada una cumple un papel diferente aunque en su beneficio.

Está claro que cada una tiene un papel asignado con inconvenientes siempre: en las desarrolladas mala calidad de vida, hacinación, contaminación...
En las subdesarrolladas ya conocemos el bloqueo de recursos, la emigración, el paro etc...

Intervención de un oyente: Plantea el caso de las minas de hierro de Yez y de Burguillos del Cenó cenadas hace poco. Mientras una empresa de Madrid hace sondeos en estas zonas porque hay mineral ¿la autonomía podría cambiar esto?

Conferenciante: En estas minas se plantea el problema del autoabastecimiento, a Enidasa (empresa estatal) le interesa más importar mineral de fuera que traerlo de Extremadura (cuestión de convenios comerciales con otros países). De hecho nos encontramos que la minería extremeña no es rentable para la gran empresa, pero ni para la pequeña y mediana. Tenemos una política de importación que bloquea los recursos del país, incluso de forma flagrante cuando el precio de importación es mayor que el producto interior.

La escasez del transporte no es real para encarecer el mineral, ¿por qué entonces no se instala la planta de transformación en Extremadura? Además ningún ferrocarril extremeño pertenece a una línea fundamental.

Conclusión: Hay que prescindir de los monopolios pues si éstos no han desarrollado Extremadura en la época de las vacas gordas, menos lo harán en la época de las flacas. Hay que desarrollar la pequeña y mediana empresa a costa de lo que sea.