

# GUIÓN DE LA EXPOSICIÓN SOBRE LA LEY DE CALIDAD

## 1º.- ANTECEDENTES DE LA LEY DE CALIDAD

- Los primeros intentos en la legislatura 1996-2000:
  - la implantación del Primer Ciclo y la reducción de los recursos financieros,
  - la modificación del *calendario* (modificación de la LOGSE),
  - la modificación del sistema de acceso a los Ciclos Formativos de Grado Superior (modificación de la LOGSE),
  - el RD de mínimos de los ciclos formativos de F.P.,
  - intento de modificación del currículo de E.S.O. y Bachillerato (el dictamen de las Humanidades),
  - las modificaciones del RD de acceso a la universidad.
- Análisis y diagnóstico de la situación realizado por el PP y principales conclusiones:
  - Jornadas sobre F.P.,
  - Jornadas sobre la ESO (*mec.esodebate.es*),
  - Los *Informes de Evaluación de la Educación Primaria y de la ESO*.
- Los problemas de nuestro sistema educativo: análisis y diagnóstico realizado por CC.OO.
  - La ESO: *Propuesta de Medidas Educativas: organización y gestión, profesorado, ordenación de la etapa, ...*
  - Análisis de la situación de la FP y valoración del anteproyecto de ley de FP y las cualificaciones,
  - Repercusiones en el resto del sistema educativo de las propuestas de la nueva ley universitaria: selectividad y revalida, la formación del

## PONENCIA

### **“Las leyes que vienen. Política educativa del Gobierno de la Nación”**

## 2º.- PROPUESTAS DEL P.P.

**(D. Miguel Recio)**

- Modificaciones del currículo en todos los niveles (excepto FP?), con un sesgo más academicista y limitando su carácter comprensivo e integrador.
- **Guión de la exposición.** creación de las etapas: nuevo acceso a la formación profesional específica, tanto de grado medio como superior.
- Reducción de los recursos financieros (de las CCAA y del MECD), ausencia de políticas de compensación interterritorial e insatisfacción de las nuevas demandas sociales en educación,
- Modelo organizativo de centro más jerarquizado y menos participativo,
- Falta de iniciativa en la programación educativa (pública), reduciendo la participación social en los órganos de programación y manteniendo los sesgos sociales en el acceso a los centros, en función de su titularidad.

# GUIÓN DE LA EXPOSICIÓN SOBRE LA LEY DE CALIDAD

## 1º.- ANTECEDENTES DE LA LEY DE CALIDAD

- Los primeros intentos en la legislatura 1996-2000:
  - la implantación del Primer Ciclo y la reducción de los recursos financieros,
  - la modificación del *calendario* (modificación de la LOGSE),
  - la modificación del sistema de acceso a los Ciclos Formativos de Grado Superior (modificación de la LOGSE),
  - la modificación –a la baja- de los RRDD de mínimos de los ciclos formativos de F.P.,
  - intento de modificación del currículo de E.S.O. y Bachillerato (el dictamen de las Humanidades),
  - las modificaciones del RD de acceso a la universidad.
  
- Análisis y diagnóstico de la situación realizado por el PP y principales conclusiones;
  - Jornadas sobre F.P.,
  - Jornadas sobre la ESO ([mec.esodebate.es](http://mec.esodebate.es)),
  - Los *Informes de Evaluación de la Educación Primaria y de la ESO*.
  
- Los problemas de nuestro sistema educativo: análisis y diagnóstico realizado por CC.OO.
  - La ESO: Propuesta de *Medidas Educativas*: organización y gestión, profesorado, ordenación de la etapa, ...
  - Análisis de la situación de la FP y valoración del anteproyecto de ley de FP y las cualificaciones,
  - Repercusiones en el resto del sistema educativo de las propuestas de la nueva ley universitaria: selectividad y reválida, la formación del profesorado, ...

## 2º.- PROPUESTAS DEL P.P.

- Modificaciones del currículo en todos los niveles (¿excepto FP?), con un sesgo más academicista y limitando su carácter comprensivo e integrador,
- Modificaciones en la ordenación de las etapas: nuevo acceso a la formación profesional específica, tanto de grado medio como superior.
- Reducción de los recursos financieros (de las CCAA y del MECD), ausencia de políticas de compensación interterritorial e insatisfacción de las nuevas demandas sociales en educación,
- Modelo organizativo de centro más jerarquizado y menos participativo,
- Falta de iniciativa en la programación educativa (pública), reduciendo la participación social en los órganos de programación y manteniendo los sesgos sociales en el acceso a los centros, en función de su titularidad.