

1

b)

REFLEXIONES SOBRE LA ENSEÑANZA DE LA LENGUA ANTE LA REFORMA  
DE LAS ENSEÑANZAS MEDIAS/.

No pretendo dar aquí hoy una charla con profundos contenidos teóricos, ya hay abundantes libros con el rumboso título de "Didáctica de la lengua", que tienen muy poco de didáctica y gran cantidad de contenidos teóricos. Mi pretensión es mucho más modesta y trata simplemente de reflexionar sobre las experiencias y preocupaciones vividas a lo largo de casi veinte años de docencia, repartidos entre la Enseñanza Primaria, la Escuela Universitaria de F.P. de E.G.B. y el Bachillerato.

Todos aceptamos y reconocemos la importancia que el dominio de la lengua tiene para el desarrollo de la personalidad, así como para el "dominio" y "conquista" del medio que nos rodea. Sin embargo, y también creo que lo aceptamos todos, el dominio y uso adecuado de la lengua es cada vez inferior.

Hemos asistido, de forma especial estos últimos quince años, a un intento de profundizar en la renovación y adecuación de los sistemas educativos, con el fin indudable de obtener unos mejores resultados en los distintos ámbitos.

Hasta este momento los intentos renovadores no parecen haber dado el resultado buscado, a pesar de haberse difundido con amplitud una serie de instrumentos, sobre todo televisión y audiovisuales, que podían haber ayudado, en el caso de la lengua de forma especial, a la adquisición y desarrollo de mejores hábitos lingüísticos.

Voy a citar brevemente algo que he observado en alumnos de Bachillerato del primer curso:

A) Incapacidad de realizar una exposición oral, previamente anunciada, superior a diez minutos en el 90% de los alumnos.

B) En la corta exposición repetir insistentemente frases hechas, tópicos, reiteraciones, etc.

C) Contenidos gravemente superficiales e incluso incoherentes.

D) En la redacción, y sobre tema también anunciado, el 80% de los alumnos son incapaces de escribir más de dos folios.

No piense caer en el simplismo de culpar al del escalón inferior.

He oído demasiadas veces lanzar improperios al profesor de Media sobre el profesor de Básica, y al de Universidad lanzarles, a su vez, sobre el de Media. Me supongo que los culpables, en este caso, si seguimos con el simplismo, serían los profesores de nuestra universidad.

Creo que no hay culpables, al menos como colectivos. El culpable, en gran medida, piense que es o ha sido la organización del sistema educativo español.

2

Consciente y convencido de que es necesario un enfoque distinto en la enseñanza de la lengua, es por lo que el Seminario de Lengua y Literatura españolas del I.B. "El Brocense" de Cáceres se ha planteado durante el presente curso llevar a cabo una profunda reflexión sobre la enseñanza de la lengua española.

Los componentes del Seminario, en general, teníamos bastante claro que había que intentar un enfoque más práctico y abandonar lo teórico al menos como punto de partida en la enseñanza de la lengua.

Para llevar a cabo un cambio en el enfoque metodológico pensamos contar con la opinión de los alumnos. Decidimos elaborar una encuesta y aplicarla a los alumnos de C.O.U.. Las razones de aplicarla a los alumnos de C.O.U. fueron las siguientes:

- a) Por poseer mayor madurez.
- b) Más sinceridad.
- c) Mayor perspectiva de pasado y de futuro.

La encuesta consta de catorce preguntas, referidas fundamentalmente a cuatro temas:

- Valoración de la lengua en la sociedad.
- Tipo de enseñanza preferida.
- Tiempo dedicado en el Bachillerato a la enseñanza de la lengua.
- Valoración del libro de texto.

En cuanto al primer aspecto, todos los alumnos encuestados valoran como muy importante o importante el uso adecuado de la lengua en la sociedad actual.

Referente al tipo de enseñanza preferida, los encuestados se inclinan de manera absolutamente mayoritaria hacia una enseñanza más práctica y menos teórica.

En lo relacionado con el tiempo dedicado a la enseñanza de la lengua en Iº y C.O.U., los encuestados piensan que es suficiente, 139, frente a 91. Pero opinan que la lengua debería impartirse en todos los cursos de Bachillerato, 197 frente a 41.

En cuanto a la valoración del libro de texto, ha habido una valoración adecuada, aunque es alto el porcentaje que lo consideran inadecuado: 120 frente a 104. De lo que existe mayoría absoluta es de que el libro de texto es necesario, aunque no imprescindible. Entre los que lo consideran necesario y necesario pero no imprescindible y los que lo consideran innecesario el nº es de 216 frente a 23.

Teniendo en cuenta estos datos y el nº de aprobados en primero, el 45%, queremos replantearnos la orientación metodológica seguida hasta ahora para la enseñanza de la lengua, fundamentalmente en el primer curso.

Pensamos que mejorando los resultados de primero, probablemente mejoren los resultados en los otros cursos.

Las conclusiones a las que hemos llegado, entre otras son las siguientes:

- a) Que debemos replantearnos la metodología en la enseñanza de la lengua.
- b) Que la enseñanza de la lengua debe ser más práctica y menos teórica.
- c) Que debemos orientar la enseñanza más hacia lo oral.
- d) Que debemos descubrir los intereses de los alumnos y aproximarnos a ellos.
- e) Que la enseñanza de la lengua debe impartirse en todos los cursos de Bachillerato, aunque no aumente el nº de horas globales distribuidas entre Lengua y Literatura.

Teniendo esto en cuenta, el próximo curso lo enfocaremos de la siguiente manera:

- 1) Partiremos siempre previamente de un texto o textos para el estudio y explicación de cada tema.
- 2) Realizaremos con los alumnos ejercicios orales y escritos sobre el tema en cuestión.
- 3) Al final daremos unas mínimas nociones teóricas, pero planteando siempre como objetivo el conocimiento teórico al servicio del uso práctico de la lengua, tanto escrita como oral.
- 4) Mantendremos el libro de texto como consulta y guía del alumno.

Respecto al texto o textos que utilizaremos para cada tema, serán uniformes para todos los profesores que impartan la lengua de primero. Para tal fin, cada uno de los diez profesores que componemos el Seminario, seleccionaremos un texto para cada tema, que presentaremos en la primera reunión de Septiembre. En esa reunión seleccionaremos el texto o textos que creamos más adecuados para cada tema de los diez presentados.

Un aspecto que debemos tener muy en cuenta, es que no se pueden concebir objetivos nuevos con métodos antiguos. Si procuramos que la comunicación sea uno de los objetivos primordiales en los cursos de Lengua, resulta evidente que no se pueda reducir al alumno a la pasividad en el ámbito de la clase. Debemos inclinarnos por los métodos activos. Hay que permitir que el alumno se exprese, y orientarle en la búsqueda de los medios de expresión adecuados.

Debemos animar discusiones colectivas en las que participe toda la clase y resumir el contenido de las mismas.

Teniendo en cuenta estas concepciones generales, debemos elaborar un tipo de ejercicios y un desarrollo de los programas acordes con los mismos.

Como objetivos básicos para el primer curso, quiero señalar los siguientes:

- a) Ampliación del vocabulario.
- b) Desarrollo de la capacidad de síntesis.
- c) Conocimiento morfológico-sintáctico.
- d) Dominio de la ortografía.

Como objetivos generales en la enseñanza de la lengua en el Bachillerato podemos señalar:

- 1) Perfeccionar la comprensión y expresión oral que el alumno ha iniciado

en la E.General Básica.

- 2) Intensificar su comprensión lectora para que puedan leer con aprovechamiento cualquier bibliografía.
- 3) Ampliar su expresión escrita.
- 4) Sistematización y perfeccionamiento de las nociones de morfología y sintaxis adquiridas en la etapa anterior.
- 5) Preparar a los alumnos para realizar trabajos personales.
- 6) Liberar a los alumnos de las inhibiciones que suelen frenar su rendimiento verbal.
- 7) Desarrollar sus criterios científicos para que puedan juzgar adecuadamente el valor de sus informaciones.

Para fomentar y desarrollar la expresión oral debemos planificar ejercicios como:

- a) Exposiciones individuales en clase.
- b) Descripciones y narraciones.
- c) Informes y resúmenes.
- d) Diálogos, coloquios y debates .
- e) Dramatizaciones.

Debemos al mismo tiempo despertar en el alumno el interés por la lectura, ofreciéndole libros próximos a sus intereses y preocupaciones, para conseguir desarrollar su capacidad crítica y dialéctica, el poder de síntesis y el inicio en la investigación bibliográfica, señalándole algunos trabajos monográficos sobre la obra leída.

Si he señalado los objetivos anteriores como finalidad fundamental del Bachillerato, creo que es necesario replantearse también los objetivos en la enseñanza de la lengua en la E.G.B.. El maestro y no por su culpa, ha dejado de enseñar en gran medida lo que pienso que es básico en la enseñanza primaria: la lectura y la escritura. Creo que no es necesario recordarle a nadie que aprender a leer y escribir correctamente es tarea bastante difícil. Y tan difícil que muchos de nuestros bachilleres terminan sin saber leer y escribir. Enseñar a un niño de ocho o diez años qué es un fonema, morfema, monema, actante, tactema, etc, etc. con el agravante del confuisionismo terminológico me parece simplemente aberrante. El problema procedencialmente del erróneo planteamiento de los cuestionarios oficiales.

- Fomentar la expresión escrita.
- Promover la expresión oral.
- Enriquecer el vocabulario.
- Perfeccionar la ortografía.
- Distinguir las formas gramaticales y las estructuras sintácticas, creo que es tarea muy digna y suficiente para las dos etapas de la E.G.B..

En otro orden de cosas, es necesario conseguir que los alumnos adquieran la conciencia de que un profundo conocimiento del idioma es indispensable para la transmisión y elaboración de la teoría y práctica científica, puesto que toda ciencia es un lenguaje que pretende ser inequívoco.

Debemos luchar, por tanto, contra el t6pico tan arraigado de que las "Letras" son un adorno o una p6rdida de tiempo para el futuro cient6fico. Por el contrario resulta imprescindible convencer a los alumnos de que su dominio es un 6til precioso y condici6n sin la que resulta imposible avanzar en cualquier actividad posterior.

Debemos fomentar en nuestra sociedad, a trav6s de los escolares, la valoraci6n por la lectura.

Nuestro pa6s, como en otras tantas cosas, tambi6n ha llegado tarde en el desarrollo lector. Espa6a ten6a a principios de los a6os sesenta un porcentaje muy alto de analfabetos, semianalfabetos y seudoalfabetizados. Es precisamente en esos a6os cuando irrumpe la televisi6n y los hogares se decoran con el m6gico instrumento. Ya no es necesario leer para informarse, saber y aprender muchas cosas. Basta con escuchar. Adem6s no hay tiempo para leer, hay que escuchar y ver. Por ello, creo que podr6amos afirmar que llegamos tarde a saber leer, pero demasiado pronto a poseer televisi6n.

Por 6ltimo, y volviendo a los resultados de nuestra encuesta, quiero se6al- lar, de forma muy clara y tajante, que el tiempo dedicado a la ense6anza de la lengua en Bachillerato es escaso y mal distribuido. Pienso que todos los profesores de lengua, pero tambi6n cualquier otro profesor, estar6n de acuerdo que impartir lengua en primer curso y no volver a estudiar esta disciplina hasta C.O.U., es simplemente demencial.

Los propios alumnos de C.O.U. se han percatado de sus graves deficiencias ling66sticas y han opinado de forma absolutamente mayoritaria que deber6a impartirse lengua en todos los cursos de Bachillerato: 197 frente a 41 como ya se6al6 antes.

El dominio y aprendizaje de la lengua no es labor intensiva, sino de permanencia y constancia. Por ello deseamos sugerir a los planificadores y reformadores del M.E.C. que reflexionen muy seriamente la conveniencia absoluta de que se imparta lengua en todos los cursos de Bachillerato. Es posible que no sea necesario aumentar apenas el n6 de horas globales dedicadas a lengua y literatura. Ser6a suficiente una distribuci6n progresiva desde 19 a C.O.U. y combinada con la ense6anza de la literatura, como ya se hac6a en planes de estudio anteriores.

No estar6a mal que ante la reforma de las Ense6anzas Medias que se avecina, las autoridades del Ministerio, o a quien corresponda, observaran y estudiaran cu6ntos a6os y c6mo se estudia la lengua por ejemplo en Francia, Inglaterra o cualquier otro pa6s europeo.

1) ¿Cómo valdras un uso adecuado de la lengua en la sociedad actual?

Muy importante 120  
Importante 118  
Poco importante —

2) ¿Crees que para utilizar adecuadamente la lengua es necesario su uso su conocimiento?

Sí 224  
No 18

3) ¿Crees que posees un conocimiento suficiente de la lengua para una correcta expresión oral?

Sí 113 Sí 107  
No 122 ¿y escrita? No 128

4) ¿Si tus profesores hubieran sido más exigentes, ¿serías ahora un mejor dominio de tu expresión oral y escrita?

Sí 139  
no 91

5) La enseñanza de la lengua que has recibido durante tus estudios te ha parecido :

A)  
Buena 28  
Regular 177  
Mala 32

B)  
Excesivamente teórica 201  
Excesivamente práctica 11

C)  
Poco preocupada por la expresión escrita 85  
Poco preocupada por la expresión oral 148

D)  
Apartada de tus intereses reales 190  
Adecuada a tus intereses reales 27

6) Los conocimientos teóricos que has recibido te han parecido

Suficientes 137  
Escasos 41  
Excesivos 59

7) Las orientaciones prácticas han sido

Suficientes 38  
Escasas 195  
Excesivas 3

8) Qué preferirías para mejorar tu expresión oral?

Diálogos dirigidos 94

Ampliación de explicaciones teóricas 27

Lecturas comentadas con ejercicios morfosintácticos  
léxicos y ortográficos. 112

Análisis y crítica de textos elaborados por el alumno. 22

9) ¿Qué preferirías para mejorar tu expresión escrita?

Abundancia de ejercicios escritos 100

Redacciones hechas por tí y comentadas y analizadas  
por el profesor 140

10) ¿Crees que se debería impartir lengua en todos los cursos de Bachillerato  
rate.

Sí 197

No 41

11) ¿El nº de horas dedicadas a la asignatura en 1º y C.O.U. crees que es

Suficiente 139

Insuficiente 91

12) ¿Crees que la enseñanza de la lengua debería ser

Más práctica 228

Más teórica 10

13) ¿Piensas que los libros de texto que has utilizado han sido

A) Adecuados 120

Inadecuados 104

B) Por ser prácticos 10

Por ser teóricos 103

Por ser teórico-prácticos. 107

14) ¿Crees que el libro de texto es?

Necesario 26

Innecesario 23

Necesario pero no imprescindible. 190

\* Nota. La no coincidencia en el nº de respuestas en las distintas preguntas, se debe a que no hemos señalado las respuestas en blanco o nulas; por tanto, las diferencias deben ser interpretadas como respuestas en blanco o nulas.

PARTE I

CUESTIONARIO

	Muy de acuerdo	De acuerdo	No sé	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1. La escolaridad debe ser obligatoria hasta los 16 años.					
2. Los alumnos deberían tener asegurada la escolaridad gratuita hasta los 16 años, aunque con cursos especiales para quienes no desean seguir el sistema ordinario.					
3. Es deseable el que los alumnos no comiencen su especialización (BUP o FP) antes de los 16 años.					
4. La forma en que se ha llevado a cabo la enseñanza de los cursos experimentales ha contribuido a educar a los alumnos para convivir democráticamente.					
5. La enseñanza tal como está planificada en la reforma, ayuda a los alumnos a trabajar en equipo.					
6. La forma en que se ha llevado la experiencia en mi centro, cumple los ideales de la reforma.					
7. En líneas generales, se ha conseguido más cooperación entre los alumnos de los cursos experimentales que entre los demás.					
8. La reforma está ayudando a la calidad de la enseñanza.					
9. La reforma está empujando hacia unos planteamientos educativos más científicos.					
10. El ideal de la educación es preparar al alumno para que resuelva por sí mismo los problemas habituales.					
11. Todavía no se han dejado del todo los matices academicistas de la enseñanza.					
12. El alumno de la reforma tiene más conocimiento aunque se le haya dado una cantidad menor de contenidos.					

	Hay de acuerdo	De acuerdo	No sé	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
13. Por lo que se refiere al acercamiento al mundo real no hay mucha diferencia entre los alumnos de cursos experimentales y los demás del centro.					
14. El sistema que se lleva en la reforma no ayuda de forma especial a preparar al -- alumno como persona.					
15. No hay mucha diferencia entre los alumnos de cursos experimentales y los otros en lo que se refiere a su preparación como futuros ciudadanos.					
16. Por lo menos hasta ahora no puede presumirse que los alumnos incluidos en la reforma estén mejor preparados para el trabajo que los otros alumnos.					
17. El sistema de enseñanza que se lleva en la reforma va a ayudar a los alumnos a ser más eficaces en situaciones problemáticas.					
18. No se ha conseguido en la reforma una mayor integración entre teoría y práctica.					
19. No hay diferencia entre los alumnos de la reforma y los demás en lo que respecta a la valoración de la enseñanza técnica y profesional.					
20. El profesorado de la reforma está altamente motivado.					
21. El profesor que trabaja en la reforma se encuentra con bastante más trabajo que si continuara en la enseñanza tradicional.					
22. El profesorado de la reforma no se siente como agente de un cambio educativo; más bien se cree puro receptor.					
23. Es insatisfactoria la atención que se ha prestado a mis problemas como profesor.					



	Hoy de acuerdo	De acuerdo	No s6	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
35. Lo 6nico que me exige mi profesi6n es ser un transmisor de conocimientos. Eso de estimular el desarrollo de las capacidades del alumno es muy bonito e interesante; -- pero secundario.					
36. La clase activa me supone menor esfuerzo dentro del aula que la clase magistral.					
37. Los alumnos que est6n en la reforma son m6s participativos que los otros.					
38. Lo que hay que conseguir es que el alumno se adapte a las situaciones ya hechas. Esto es m6s importante que fomentar un esp6ritu cr6tico que puede llevarle a ser un desadaptado.					
39. La adaptaci6n que debe conseguirse no es tanto una preparaci6n para acomodarse a situaciones cambiantes cuanto un dominio perfecto de las respuestas, socialmente avaladas, a las situaciones m6s habituales de la vida.					
40. La renovaci6n metodol6gica propugnada en la reforma est6 produciendo resultados positivos.					
41. El cambio de m6todo en una asignatura puede tener repercusiones en la formaci6n general de la persona.					
42. Aprender es ser capaz de acumular informaci6n.					
43. El grado de interdisciplinaridad a que se ha llegado en mi centro es satisfactorio.					
44. Una formaci6n adecuada de los adolescentes no puede prescindir de ninguna de las materias que se dan en la reforma.					
45. Un plan educativo bueno no tiene por qu6 ceñirse a las materias y cuestionarios tradicionales.					
46. Habr6a que buscar una globalizaci6n mayor y superar los marcos que suponen las asignaturas individuales.					





