

50 d)

(3) 4

III

3

FRANCISCO OLVERA LOPEZ .
MOVIMIENTO COOPERATIVO DE ESCUELA POPULAR
GRUPO TERRITORIAL DE GRANADA .

" UNAS REFLEXIONES, AQUI Y AHORA SOBRE LA INVESTIGACION DEL MEDIO "

- 1) INTRODUCCION .
- 2) LA INVESTIGACION EN LA ESCUELA .
- 3) ¿ QUE ES EL MEDIO ?.
- 4) LA NECESIDAD DE UNA NUEVA ORGANIZACION ESCOLAR .
- 5) LOS RECURSOS DIDACTICOS .

I) INTRODUCCION .

Son cada vez mas frecuentes las voces que dentro y fuera de la escuela , rechazan la figura y papel social de la misma. Los indices de fracaso escolar son tan amplios, que hasta la Administraci3n reconoce sus limitaciones e ineficacia.

La escuela mientras tanto, cambia lentamente y sin provocar una transformaci3n profunda. El papel de las Inspecciones T3cnicas y de los ICES, ha sido hasta la fecha muy pobre, por no decir negativo en muchos casos.

Los enseñantes salen de las escuelas del profesorado, alejados en gran medida de la realidad escolar. Mas tarde su posible reciclaje encontrará serias dificultades. Esta situaci3n favorecerá el aburrimiento, la rutina, y la repetic3n mimética de unos programas alejados de la realidad . Estos programas están cargados de una fuerte componente escolástica, libresco y verbalista .

La escuela está preparada para jugar un papel importante en el proceso de selecci3n y control social. Esta escuela, no responde a los intereses de los niños, de cada niño. No desarrolla individuos que analicen su entorno, que aporten sobre el mismo un esfuerzo transformador, capaz de superar las contradicciones que la sociedad plantea. Tampoco esta escuela desarrolla la investigaci3n , la creatividad, la cooperaci3n, la solidaridad, la libertad y la responsabilidad .

Tenemos que construir una escuela que sirva para la vida, en donde se aprende lo que cada uno necesite en su desarrollo integral y no para cumplir unos contenidos que solo sirven en última instancia a unos pocos privilegiados . Hemos de desarrollar una escuela de contenidos "vivenciales e individualizados", capaz de superar el fracaso escolar y de integrar a cada individuo con su medida de una manera dinámica, crítica y constructiva.

Una vez expuestas estas primeras reflexiones, hemos de concretar estos planteamientos en el área que nosotros llamemos INVESTIGACION DEL MEDIO. Hasta la fecha, los programas oficiales dividen los contenidos ambientales en dos áreas, por un lado las Ciencias Naturales y por otro las Sociales. Nuestro planteamiento pretende superar esta división, ya que pensamos son solo aspectos de la misma cosa. Las personas no conocemos nuestro entorno de una manera separada, sino al contrario, recibimos percepciones globales. Las divisiones antes referidas, son mas producto de modas didactistas, que de situaciones psicológicas. Los contactos de cada persona con su entorno son relaciones estrechísimas, con causas y efectos inseparables que tienen una idéntica transcripción a través de la metodología científica que favorecerá la crítica y fomentará la toma de posiciones de cada individuo.

La alternativa que proponemos, es partir de los intereses del niño en contacto con su entorno, para a partir de ahí, realizar un proceso de investigación que pueda producir transformaciones positivas en el mismo. Es evidente que un trabajo de este tipo, comporta prácticas de trabajo autónomas en cada clase, superando las planificaciones escolares, a los intereses de cada niño y a las posibilidades de cada medio. Será también un trabajo individualizador, que respetará los diversos ritmos de trabajo.

Tenemos serias diferencias con los libros de texto existentes en la actualidad. Otro tanto nos sucede con una programación desde arriba que tiene como expresión práctica unos contenidos excesivamente generalizantes y uniformistas. Hay que profundizar mucho mas en los grados de autonomía escolar, no ya solo desde cada comunidad autónoma, sino desde la perspectiva de proyectos comarcales y aún locales los cuales estarían respaldados por equipos pedagógicos que analizan cada realidad y sus necesarias respuestas. Frente a lo que se pudiera pensar, no estamos contra los libros. Por el contrario, entendemos que son herramientas imprescindibles en el conocer. Lo que si manifestamos claramente, es nuestra preferencia de bibliotecas de clase, frente a un solo libro de texto, que necesariamente enmarea una materia. Es mucho mas rico el posible contraste que puedan ofrecer diversos libros sobre un mismo tema. Para los procesos de investigación escolar, activos necesariamente, el libro cumple una función de inestimable ayuda, de guía, de posible propuesta o tal vez de confirmación. Sin embargo, el libro de texto, se convierte en un catecismo de una sola faz que lejos de animar a la búsqueda, encierra sobre sus hojas las posibles creaciones infantiles. Damos suma importancia a las publicaciones elaboradas por los propios niños, siendo estas un medio importante de desmitificación del concepto libro, alejado e inalcanzable, siendo por el contrario alternativas que desarrollan un trabajo activo y creador.

II) LA INVESTIGACION EN LA ESCUELA :

En este país se investiga muy poco y esto no es de extrañar. La investigación como tal queda reducida para grupos reducidos. Ni en la escuela, ni en el instituto, ni en la universidad, se investiga. Tendríamos que normalizar el quehacer investigador, de tal manera, que cada ciudadano se convirtiera en un ser crítico, capaz de interesarse por su entorno, utilizando una mentalidad activa en su vida. Este ciudadano será mas fácil de conseguir, en la medida que desde sus primeros años de vida, se desarrolle en él ese interés natural que cada persona tiene por descubrir e investigar su medio.

9

La escuela es en buena medida culpable de cercenar de raíz esos intereses naturales en cada persona. Su concepción formalista y escolástica evita que nazca ese "momento" necesario, para romper una dinámica de siglos (recordemos como no hace demasiado tiempo, el camino de los investigadores era con frecuencia la muerte, muerte física y a la vez extracción radical de una actitud de vida). Hoy no se plasma esta cuestión de una forma tan clara, pero sin embargo, el silencio y un trabajo perfectamente consciente y programado, pretenden evitar una generalización del espíritu investigador. ¿ A qué se tiene miedo ? . Hemos de luchar por la utopía posible de un cambio de escuela y de sociedad. Este cambio será lento, consciente, profundo y vitalizador; para conseguirlo es importante el papel de la INVESTIGACION. Queremos hombres y mujeres nuevos que piensen por sí y por tanto sean verdaderamente libres.

a) La metodología científico-natural .- Conceptos como lo "científico", la "investigación", son palabras que provocan un cierto respeto, alejadas del quehacer diario de la mayoría de las personas. Sin embargo, los intereses naturales de los niños, tienen una estructura perfectamente científica. Su desarrollo es algo usual en el aprendizaje de nuestros niños. La delimitación científica de un tema para su estudio, corresponde al interés natural de un niño por un hecho deseado, las mediciones del proceso científico no son otra cosa que las manipulaciones operativas del niño por palpar, sopesar, etc. Las continuas preguntas ante hechos no comprendidos, son la correspondencia a las formulaciones de hipótesis . Sacar conclusiones, confirmar tesis es lo que hacemos ante hechos cotidianos. ¿ Cómo es posible entonces, que estando tan cerca la estructura científica de los intereses naturales, nuestra práctica diaria tienda a ser otra ? . Sencillamente porque no desarrollamos lo que tenemos ante nosotros, elegimos y nos hacen elegir desde pequeños un método de trabajo, basado más en la memorización, que en la deducción. La escuela en este punto, ha jugado un importante papel alienador.

Tenemos que aprender a sistematizar nuestras actuaciones en clase, a conseguir en ella un trabajo motivador. Ya es hora de desechar la falsa imagen de una clase desordenada, ante la ausencia de los códigos de la represión tradicional. Tenemos que buscar el gusto por el trabajo. La utilización científica del trabajo por parte de los niños es necesaria y nada difícil . Es cierto que al principio este proceso es lento, mientras remonta la inercia escolástica tan clavada desde hace tanto tiempo. Sin embargo, pronto se convierte la clase en un hervidero de ideas y de vida. Los primeros pasos solo serán tal vez, meras observaciones, luego se pasa a la clasificación, a la sistematización, hasta ir echando las bases de un trabajo de investigación más profundo.

No tengamos tampoco miedo a que queden temas del programa sin dar, tengamos en cuenta que los programas, no son TODO EL SABER POSIBLE, sino solo una pequeña parte de las posibilidades que nos rodean . ¿ No es mejor profundizar en lo que al niño le interesa y tiene más cerca ? . ¿ Si desarrollamos en clase un trabajo científico, por qué hemos de tener miedo al instituto ? . ¿ No es cierto que las cosas que ya están en los libros, van a seguir ahí para que las busquemos cuando nos hagan falta ? . ¿ No es mejor desarrollar en nuestros alumnos una metodología que no unos contenidos concretos de un programa ? . Pensemos entonces que tipo de escuela queremos, y pensemos también el papel que queremos juegue en la sociedad .

b) La investigación del medio debe ser transformadora .- Los filósofos idealistas, reconocían los problemas del mundo, y sin embargo no eran capaces de darles soluciones, pues evitaban el análisis de la realidad y también los conflictos que ello deparaba. Su posición era pasiva y poco dinamizadora .Nosotros pensamos que la investigación del medio debe ser un elemento analítico y transformador. Es importante que la escuela ponga en contacto al niño con su realidad y que palpe la posibilidad de tomar ante ella una posición de transformación positiva. De esta manera conseguiremos ciudadanos mas responsables y por ende, una sociedad mejor. Nuestros entornos y problemas, dan suficiente motivo de estudio, como para meterlos en clase a través de los intereses de los niños.

c) La investigación del medio como plataforma de globalización .- La investigación del medio puede ser en nuestras clase, una especie de " locomotora " que provoque trabajos globalizadores. Entendemos la globalización no tanto como la suma o reunión de las distintas materias en torno a un solo aspecto, sino como un proceso integrado del conocer, correspondiendo por tanto con la situación psicológica del individuo. Seria mas bien el fomentar que aparezcan de una manera integrada cuantos aspectos comporten un tema, analizandolos o reconstruyendo sus causas y efectos. Casi nos atrevemos a decir que la globalización es una necesidad natural.

Quando investigamos, ponemos en marcha todos los elementos que una persona posee, lenguaje, matemáticas, expresión corporal, destrezas manuales, etc. A través de la investigación de nuestro entorno, desarrollamos nuestro lenguaje, sintetizando, analizando, reformulando hipótesis, abstrayendo conceptos, etc. Por otro lado utilizamos las matemáticas, para hacer gráficas, porcentajes, realizamos mediciones, efectuamos operaciones de abstracción matemáticas y resolvemos hipótesis con ayuda de las mismas. Los talleres en clase son elementos imprescindibles para la investigación del ambiente, fabricamos terrarios, acuarios, formicarios, fabricamos señales de tráfico, modelamos un relieve ,...

La vida en entra en nuestras clases gracias a la investigación de nuestro entorno posibilita por tanto el uso integrado de todas las materias del curriculum escolar de una forma natural, por una necesidad operativa de contar con cada una de ella como un elemento de trabajo necesario para resolver las hipótesis que la investigación plantea .

3) QUE ES EL MEDIO ? :

Dar definiciones, siempre es arriesgado, pues podemos caer en el simplismo o en la inconcreción .Cuando hablamos del medio que nos rodea, pensamos inmediatamente en los aspectos físicos mas próximos. Pero si reflexionamos un poco, vemos que estos son solo una parte de nuestro entorno, soporte si se quiere, de otros aspectos mas amplios. Mirando con mas detalle a nuestro alrededor, vamos multitud de cosas hechas por el hombre, son cosas que son indudablemente parte de nuestro medio. Pero además, las relaciones y comportamientos de las propias personas son determinantes en nuestras vidas. Existe un proceso dialéctico entre cada persona y su entorno. Cada persona tiene unos condicionantes y limitaciones. El medio como expresión dialectica de las personas con su entorno, no es el mismo para cada ser. No percibe de igual manera manera un entorno, un ni-

ño que un adulto, una persona con cultura que otra que no la posee. Los intereses de cada persona, son con frecuencia diferentes. Por tanto hemos de tener en cuenta que medio desarrollamos en clase, el del adulto (en buena medida representado por los programas, producto de nuestro tipo de educación), o por el contrario el que responda en buena medida a los intereses de los niños.

La escuela misma es parte del medio mas próximo al alumno, ¿ qué escuela damos ?, ¿ de qué manera abordamos los problemas sociales, familiares y personales de cada niño ?, ¿ de igual un tipo de escuela que otra, o por el contrario hemos de tomar postura ante la misma ?, ¿ somos solamente funcionarios asepticos o trabajadores que reflejamos la pluralidad social? . Creemos que ni nosotros ni la propia escuela es neutral. Esto supone tomar posturas ante nuestra sociedad. Tomar posturas, no debe entenderse como adoctrinar a nuestros alumnos. En absoluto, estamos por el desarrollo crítico de cada persona, pero sin catequismos, a partir precisamente de una metodología científica en la investigación del medio, pero tampoco debemos mostrarnos ante nuestra comunidad escolar como personas asepticas, posición falsa y mucho mas hipócrita .

4) LA NECESIDAD DE UNA NUEVA ORGANIZACION ESCOLAR :

Cada forma de organización escolar, es una respuesta concreta, a un tipo de enseñanza y de objetivos. Es evidente, que los planteamientos que hemos desarrollado, exigen un planteamiento organizativo distinto al que esta generalizado por doquier, es decir, un libro de texto como soporte fundamental y una posición preeminente del maestro en la transmisión de contenidos. Nosotros planteamos que el papel del maestro debe ser mas el de un coordinador y animador del trabajo, que la persona encargada de transmitir el esquema autoritario que la sociedad le ha encomendado. Lo que planteamos es el papel preponderante de la ASAMBLEA de clase, como un colectivo de autogestión escolar. El que sea mas lento y difícil de conseguir, no es motivo para evitar una penetración sincera en la clase. Por otro lado defendemos para las clases unos planteamientos cooperativos, no solo como formula pedagógica (cooperativas entre los niños, las clases o los maestros), sino como el desarrollo de una expresión social mas amplia, teniendo en la escuela un claro defensor de este objetivo, a través de las COOPERATIVAS de clase. En nuestras clases necesitamos como elemento importante de autoresponsabilización, LOS PLANES O CONTRATOS DE TRABAJO, mediante los cuales, los niños aprenden a plantearse objetivos e intereses de forma libre y responsable. Dentro de los elementos que aportan en la clase aspectos importantes, tenemos los TALLERES, las PUBLICACIONES de trabajos escolares, las BIBLIOTECAS DE CLASE y el MUSEO ESCOLAR. Son todos ellos herramientas que diversifican el trabajo y recogen de manera natural las diversidades que en clase se producen. Mediante los talleres conseguimos articular una síntesis entre el trabajo manual e intelectual, consiguiendo de aquel un sentido productivo y por tanto social. Con las publicaciones extendemos nuestras experiencias a la calle, tenemos que la escuela vaya a su entorno, llevando a él, lo que de él cogió. La biblioteca de clase y el museo suplen con creces los deficit del libro de texto. por último, la CORRESPONDENCIA ESCOLAR ampliará los límites estrechos de nuestro entorno y facilitará el trabajo cooperativo.

5) LOS RECURSOS DIDACTICOS :

Son los elementos que posibilitan nuestro trabajo en la escuela. Son todo un mundo de propuestas de trabajo y técnicas que deberan ser usadas y construidas en cada clase para conseguir mejores resultados. De cualquier forma vamos a experi

zar, aunque sea de una manera somera y sin profundizar en cada bloque una serie de recursos .

- a) Estudio de unidades vitales : cadenas alimenticias, estudio de una charca o de un río, estudio de pequeños ecosistemas (animales que viven bajo las rocas, en los troncos, etc), aproximación al estudio de unidades orográficas, etc.
- b) La colonización por los animales y plantas de lugares difíciles o abandonados : estudio de un solar o casa abandonada, estudio de las esgrápilas, búsqueda de indicios de vida en la ciudad, etc.
- c) situaciones sociales interesantes : estudio de un barrio o pueblo, conocimiento de los servicios públicos, estudio de situaciones sociales concretas (condiciones de trabajo, del tráfico , etc).
- d) Investigación del hecho temporal: LA HISTORIA : el friso de la Historia, investigación de los nombres de las calles y plazas de nuestro entorno, realizar la propia historia personal, la utilización de los medios de comunicación social , etc .
- e) Aspectos antropológicos : las costumbres de cada sitio, el taller de cocina en clase, las artes populares , etc .
- f) Ampliación de nuestro entorno : la correspondencia escolar, las salidas, las visitas e itinerarios, los grupos ecologistas a partir de la escuela, la utilización de la prensa, etc .
- g) El medio como fórmula de expresión : el teatro, las conferencias escolares, etc .
- h) La imagen y el sonido: las películas, las diapositivas, historias de los sonidos, construcción de juegos didácticos, grabaciones , etc .
- i) Construcción de materiales en clase : terrarios, acuarios, fotomicroscopios, cuadernos de campo, cazadores, etc .