

En general debe tenerse en cuenta que un grupo homogéneo es más coherente, mientras que el grupo heterogéneo es más rico. El grupo homogéneo es el verdadero grupo, no sólo en el sentido teórico, sino en el sentido real. La sociedad de consumo tiende a producir identidades, imaginarias, tal vez como obstáculo para las identidades reales. (De forma contradictoria tiende a penar ideológicamente la identidad y a premiar la singularidad, etc.)

El grupo heterogéneo, sin embargo, presenta la ventaja de reflejar el proceso de producción de la homogeneidad, en el consenso. Hay en todo esto un amplio margen para la iniciativa del moderador que puede hacer ambos tipos de combinaciones o jugar con los límites (Por ejemplo, cargar cuantitativamente la parte silenciada-silenciosa).

Nos interesa mucho hacer unas reflexiones sobre la forma de selección de los actuantes porque es aquí donde pueden producirse las dificultades para su aplicación a la enseñanza. Quiero decir que es aquí tal vez donde debe producirse nuestro esfuerzo imaginativo-discursivo para tratar de obviar los inconvenientes tras una comprensión radical del método. "El sueño que subtiende a todo ~~el~~ grupo es, precisamente, encontrar un lugar fuera del alcance de la mirada del poder". Esto parece constituir un obstáculo insalvable: identificación profesor-poder, canal asimétrico-descendente como forma de convocatoria, convocatoria directa, no mediante pasos intermedios (lo que supone la preexistencia del grupo en la macrosituación), la posible existencia de subgrupos previos.

Si los factores que refuerzan la heterogeneización, e incluso a la atomización son muy potentes el discurso de grupo no se produce. Si los factores que refuerzan los factores de homogeneización son muy potentes el discurso es muy pobre, muerto. En el primer caso no se produce el discurso por exceso, en el segundo por defecto. Debemos experimentar sobre la conjunción de ambos factores en el entorno del grupo. (Posiblemente no se trate sólo de esto, sino de un cambio más profundo de óptica: grupo de discusión como medio de que, de forma manipuladora el poder conozca y manipule, o grupo de discusión como medio de que se produzca un discurso autónomo y una superación de la manipulación desde el poder mediante la afirmación y la persistencia activa del grupo)

ESQUEMA DE ACTUACION

El asunto es provocar el discurso. En esta provocación intervienen los elementos situacionales (composición, forma de convocatoria, forma de selección, carácter de la convocatoria, local, habitación, mobiliario, ...) y el investigador-moderador-monitor,-preceptor, que entre otras cosas propone el tema e interviene en el transcurso del proceso, pero que es además el principal (?) elemento situacional. Es a través de la exigencia de consenso como actúan estos elementos, potencia la dinámica del grupo y favoreciendo el proceso productivo.

La discusión del tema propuesto es la devoración simbólica del preceptor-padre, su anulación, paradójicamente jugando su juego. El que tiene poder para hablar, no habla, los que no tienen poder, hablan.

El preceptor propone el tema bien de un modo patente (de forma directa con tema más global que contenga el anterior) o de forma indirecta, proponiendo un tema distinto que previsiblemente conduzca al deseado. Esta segunda forma es más manipuladora, pero despierta menos recelo. El

tema aparece como autodescubierto, autopropuesto por el grupo. (!Qué cosas!).

El preceptor-moderador provoca y cataliza: reformula, repite afirmaciones pronunciadas, para centrar o conducir el tema, p.ej.; interpreta, para obligar a aclarar, a reflexionar, a encontrar un nuevo cauce, etc. Azuza el diálogo sin tomar postura, rehuye las incitaciones a tomar partido de forma "hábil", sin provocar rechazo, disimulando su papel de ojo del padre y oído del padre.

El preceptor tiene los hilos, pero juega el papel de títere, debe a autocastrarse, renunciar a manifestar su poder, convertirse en impotente, para que el grupo de hermanos tienda a sustituirlo en medio de la competitividad transiativa, en la que el grupo pueda alumbrar y alumbrarse (para inmediatamente disolverse, a no ser que mediante un acto de rebelión no manipulado decida su propia permanencia transformadora)

El preceptor se convierte en la comadrona, aunque tenga que usar del forceps, pero si manifiesta su autoridad la verdad del grupo se autorevela y la producción manipulada del consenso no puede producirse. (Hay que tener en cuenta las condiciones especiales de nuestro grupo. Muchas de estas premisas no se dan y por tanto tampoco sus posibles efectos)

Aparte de las condiciones de composición que antes veíamos que podía inhibir al discurso, puede que la provocación no funcione por elementos ambientales o por el modo como el preceptor juegue su papel. Los miembros del grupo pueden negarse al juego. ... (Este tipo de consideraciones y otras semejantes podrían aplicarse al funcionamiento de nuestro grupo).

La manipulación no llega en ningún caso al marco de las respuestas, que viene marcada por la propia dinámica del grupo. El preceptor no debe formular preguntas, aunque pueda provocarlas.

Entre los hermanos la comunicación no es nunca transparente. Su modelo es la guerra (o el amor, en el mejor de los casos)

ALGUNAS RECETAS BREVES

El magnetofón cumple una función mitico-práctica: representa la dimensión laboral del grupo y concita parte de la agresividad.

Si en el transcurso del discurso se consolidan subgrupos el grupo se esquizofreniza.

El tamaño del grupo oscila entre cuatro y siete. Un grupo de más de siete sólo funciona si una parte se calla.

Debe puntuarse el comienzo y el ~~fin~~. Tal vez puede dejarse el final al arbitrio del preceptor que corta la sesión cuando "técnicamente" lo considera conveniente.

Si hay relaciones previas el grupo está ritualizado, no hay lugar para el acontecimiento.

No debe preexistir el conocimiento del tema de discusión.

Importancia del montaje escénico: mesa redonda, sillas rígidas no excesivamente incómodas, invitación a comer o beber (retribución disimulada del trabajo y reforzamiento del grupo como madre gratificadora), la posible conveniencia o inconveniencia del lugar privado (según se quiera reforzar la riqueza o el consenso respectivamente)...

En el momento del comienzo el preceptor no puede hacer más que esperar.

INTERPRETACION Y ANALISIS

Al igual que los pasos anteriores está fuertemente abierto al azar. Al menos no tiene la pretensión de cientificidad exhaustiva de la encuesta. No hay receta.

Pueden sin embargo señalarse tres momentos:

- Un momento de búsqueda y descubrimiento de los datos significativos, pertinentes. Esta búsqueda debe hacerse a todos los niveles: nivel de producción de afirmaciones, nivel de dinámica del grupo, silencios, situación en el tiempo y en el orden de las intervenciones... Aunque todo tiene un sentido, a este nivel la unidad pertinente en el análisis es la frase. Parece que a este nivel el trabajo del investigador es un trabajo de descomposición, cada enunciado en unidades inanalizables. Esta descomposición y este análisis deben situarse en el nivel de segunda lectura, más allá de la codificación obvia y aceptada. "Combinar el acceso hermenéutico con la vía analítica".

- Un segundo momento es constructivo: la selección de las teorías capaces de acoger y recubrir los datos pertinentes. De dónde debe proceder este acervo teórico? Ibañez señala cuatro continentes fundamentales: materialismo histórico, psicoanálisis, lingüística, genealogía de la moral. (!No hay que desanimarse!). Es interesante hacer notar que en este segundo paso nos movemos a nivel de discernimiento de intuición, de iluminación.

- El tercer momento es tratar de establecer las condiciones de evaluación de la coherencia de la teoría con respecto a los datos y de los datos con respecto a la teoría. Es pues un problema crítico.

Si, como yo pienso, esto es aplicable a la enseñanza, las posibilidades de evaluación; por parte de profesores y alumnos, en la práctica y en la reflexión, directas e indirectas, son múltiples en un trabajo continuado en el que se conocen sucesivas investigaciones y aplicaciones transformadoras.

4528

Sealar los mecanismos que impiden hablar { ni número ni falta de número

- poca interés por el tema
- Terrorismo moderno como consecuencia del descuido de la política
- Tal vez discutir la política-concepto.
- Partidos reformistas > feminismo, ecologismo.
- Terrorismo, fruto del escepticismo.
- En España descuido de la política, su hecho: partidos, sindicatos, Esperanza, suspirios y despondidas - Expectativas revolucionarismo.
- Algunos en lugar del terrorismo han optado por el retorno a la actividad, a la intimidad, a lo sentimental. Hoy quizás es mayoritaria
- Concepto de política - propuesta de ampliación: Todo objeto es político no es ésta la política que ha sufrido el descuido. Se han ampliado el concepto de política

Uable 91

Una sistema de producción dan como resultado un determinado tipo de política.

- Política de la clase dominante - política del oprimido
- La crisis socioeconómica conduce a la política: Hace necesaria una nueva forma de política.
- Es una relación entre grupo de hombres. Si se modifica la infraestructura, se modifica la superestructura.

P Mayo del 68 - 1973

Intervención de los medios de comunicación: incomprensión general. Superficial. Atormentación del lenguaje político. Ambigüedad, incoherencia, incomprensión.

Además de los factores externos estructura interna de los partidos, concepciones. Partidos de izquierda no partidos centristas. Críticas dirigidas sobre todo a URE, PSOE, apuntaladoras del sistema. Reintegración, falta de una verdadera dirección.

Por centrarnos un poco más

¿quinos ni entender el término, política { no parlamentarios no profesionales. no claramente una forma de acceso al poder.

P Dos sentidos de la palabra política - referencia al poder ocautos de vida, global { nuevo vocabulario. es excesivamente salto

¿Vamos a ser capaces de redefinir el cambio de sentido?