

ACTA DE LA RENUNION DE LA MESA ESTATAL DE COORDINACION DE LOS MRPs

Día de celebración: 3 de Junio de 1.989

Asistentes: Illes: M^a Luz Ortiz y Onofre Martí

Madrid: Charo Hernández y Carmen Calvo

Euskadi: Emilio Ordóñez y Roberto Barreras

Catalunya: Jaume Aguilar

Galiza: Tiberio Félix

Andalucía: Enriqueta Fernández

Cast. Mancha: Joaquín Muñoz

Cast. León: Rosa Riaño

País Valencià: Ferran Ferre

- 1.- Alvaro Marchesi tiene ocupado hasta el 15 de Junio. Acordamos pedir entrevista para la fecha que él decida. Asistirá una comisión de la MESA integrada por: Euskadi, Madrid, C.Mancha, Catalunya, Mallorca y País Valencià. Los temas de la entrevista son: presentación de las conclusiones del Congreso, ayudas a los MRPs para infraestructura y comisión de servicios especiales con dedicación a las tareas de coordinación de los MRPs.

- 2.- Valoración del Congreso: En la reunión de la MESA se realizó una ronda de valoración por parte de cada C.A. asistente, y se constató unanimidad respecto a algunas cuestiones y contradicciones respecto a otras. Es opinión generalizada el considerar el Congreso muy positivo en cuanto al avance que supone respecto al primero. Participación: alguna C.A. vuelve a manifestar el desacuerdo respecto al reparto de congresistas. Por otra parte, se recuerda que algún congresista no asistió por falta del permiso correspondiente. La asistencia de los congresistas a los grupos de trabajo ha sido constante. En cuanto a la participación en las discusiones del grupo de trabajo, se observa bastante protagonismo de las personas que elaboraron la ponencia base, grupos de personas en plan expectador, quizá por ser el debate muy teórico, y un excesivo número de personas no se habían leído los documentos. Infraestructura: se valora en general como buena/notable. Contenidos: Se evidencian las lagunas existentes en la ponencia-base, cuyas causas hay que buscarlas en la falta de tratamiento de los temas, y no en cuestiones de conflicto respecto a ellos, producto de las dinámicas internas de los colectivos. También se ha de considerar como muy importante, a la hora de elaborar ponencias,

MRP

mayor rigor en su elaboración, ya que ^{la} la preparación de la ponencia-base resultó difícil reflejar algunos aspectos recogidos en las ponencias, por no ceñirse esta a la distribución de temas del Congreso.

Relacionado con el contenido se critica la falta de aspectos prácticos, así como la poca presencia del aula en los debates. Por otra parte, la intuición de que un porcentaje alto de asistentes no realizaba docencia en el aula parece que incidía en el tratamiento de los temas. Se considera que los invitados contribuían a elevar el porcentaje anterior y que debíamos invitarles en el futuro a algún acto y no a estar presentes en todos los grupos cada día. Una estimación sobre el número de asistentes de los Movimientos que no está "a pie de aula" se sitúa como máximo en el 20 % de los congresistas. El realizar el Congreso en días lectivos facilitó la asistencia a personas sin responsabilidad de aula. Otro factor detectado con respecto al contenido hace referencia a los congresistas que sólo leyeron de la ponencia-base el Bloque al que estaban adscritos.

Dinámica: en general se valora como buena, aunque ^{algún aspecto merece} la crítica por parte de alguna C.A.. Por ejemplo: falta de coordinación entre los grupos de trabajo y el Bloque, mayor flexibilidad en el horario, mayor/menor número de horas de debate, etc. Otro aspecto no contemplado hace referencia a el espacio y el tiempo para reunirse las CC.AA.

Teniendo en cuenta que en la asamblea final era difícil discutir, que además se trataron temas triviales y no de fondo, se hace necesario para el futuro reflexionar sobre el diseño de dicha asamblea.

Se detecta, debido a la falta de preparación, la falta de planteamientos unitarios en las CC.AA.

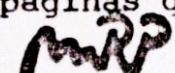
Finalmente se observa que la organización del II Bloque en tres partes no ha dado resultado.

Resoluciones: es unánime la crítica a la organización, tratamiento, y su discusión y aprobación. Mucha rigidez en la asamblea.

Otros aspectos: En los Movimientos hay consenso en la etapa 12-16, se propone profundizar en las otras etapas.

Realizar encuentros con temas específicos. Posibilidad de hacer una Escuela de Verano Estatal. Programar "escaparates" escolares.

Adarra manifiesta que estaba presente en la redacción de conclusiones porque no había suficientes personas. No por otros motivos.

2.- Conclusiones: cuestiones generales: cuidar el lenguaje coeducativo en los términos de: por ejemplo "alumnos" y "alumnas". Hacer referencia a profesorado, docentes, maestros y maestras según corresponda. Corregir cuestiones de expresión y estilo en varios párrafos de las conclusiones. Las tesis del Bloque I están incompletas y sobran dos páginas que se colaron al hacer el formateado. El apartado I B 2 7 no  dice nada.

Por otra parte se han de introducir las resoluciones de Bloque en el sitio que corresponda:

I Bloque: Después de las conclusiones del apartado A, la resolución sobre Escuela Pública y Popular, Escuela Popular, Escuela Pública. A continuación resolución sobre la Religión.

A continuación resolución sobre Normalización Lingüística Después del apartado C, resolución sobre medios y autonomía.

II Bloque: Resolución de Material: al final del grupo A de la primera parte del Bloque. Pág. 78
Resolución sobre "trabajar primaria" al final del grupo B de la segunda parte del Bloque II. Pág: 119
Resolución sobre Implantación de la Reforma, al final de la parte segunda del Bloque II, Pag 141

Finalmente: en la Página 25, el apartado I B 2 7 La adaptación a la evolución del niño (sólo figura el título y hay que introducir el texto).

en la Página 52 y 53: ... la UNESCO en cada nivel educativo:

0-1	5	alumnos/aula	
1-2	10	"	"
2-3	14	"	"
4-8	20	"	"
8-16	25	"	"
16-18	25	"	"

3.- Edición de las Conclusiones:

Partiendo de la propuesta inicial, editar las conclusiones en las cinco lenguas, y continuando con la propuesta de ADARRA, enviada por escrito a todos los MRPs, en el sentido rentabilizar el dinero destinado a la edición, y acabando con la discusión mantenida en la Reunión de la MESA, en la cual se trató de combinar: presupuesto, difusión y rentabilidad, se acordó consultar la siguiente propuesta cuyos costes son aproximados:

Edición de 5.000 ejemplares en castellano	: 1.500.000	} Conclusiones y Tesis
Edición de 3.000 ejemplares en catalán	: 1.200.000	
Edición de ejemplares en galego	: 800.000	} muchos ejemplares
Edición de tesis en bilingüe (Euskadi)	: 300.000	
Edición de tesis en bable o bilingüe	: 200.000	
	<u>4.000.000</u>	

Las cantidades que se puedan rebajar de esta propuesta, según los diferentes precios a los que tengamos acceso, se destinarán a la mesa específica de normalización lingüística.

Insistimos de nuevo en que enviéis la adscripción a BLOQUE Y GRUPO TRABAJO.

Respecto a la posible edición de las ponencias iniciales, que están maquetadas, por falta de presupuesto se enviará a cada C.A. una copia del diskette.

4.- Situación Económica:

Ingresos: Canarias, MEC, Andalucía, Catalunya, Galiza y Euskadi suman en total: 21.050.000 pesetas

El País Valencià concede conjuntamente para funcionamiento de la Federación (se pedía aprox. 1.000.000) y para el Congreso (se pedía 4.100.000) la cantidad de 3.500.000 pesetas. Podríamos dedicar 3.000.000 al Congreso.

Ingresos para el Congreso: 24.050.000 pesetas.

<u>Gastos:</u>	Precongreso, viajes congreso y sustituciones:	7.350.896
	Hotel.	8.202.176
	Material (★).	3.380.289
	Interés máximo de la póliza (cantidad variable)	427.500
presupuesto	Edición de las conclusiones.	<u>4.000.000</u>
	T O T A L	23.313.861

(★) Imprenta, papel, fotocopiadoras, correspondencia y mensajeros, informática, propaganda, video, fotografía, gestión póliza, regalos varios, actuaciones.

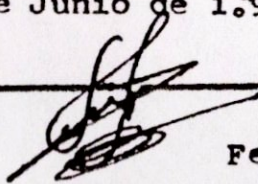
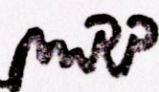
Nota: se podría plantear la edición de las ponencias.

NOTA MUY IMPORTANTE: recordar a todas las Comunidades Autónomas, que tenemos problema de liquidez económica para afrontar los pagos urgentes. En la reunión, algunas CC.AA. asumieron el compromiso de enviarnos dinero de forma urgente, rogamos a los que no estabais, si podeis, hagais una transferencia. Nos sirve cualquier cantidad.

5.- Traspaso de Secretaria Técnica: El compañero de ADARRA Roberto Barreras será, de hecho ya es, el nuevo Secretario Técnico de la MESA.

6.- Próximo Encuentro: Propuesta para ir trabajando SAN SEBASTIAN 1.990 XI ENCUENTROS DE LOS MRPs. del 16 al 19 de Marzo de 1.990.
Temas aportados: Diseño curricular por etapas, normalización lingüística, Formación del profesorado, Escuela pública y popular.
En septiembre se presentará propuesta de diseño para el Encuentro.

ELX, a 6 de Junio de 1.989

 
Ferran Ferre Domenech.